1 Октября 1915 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 19-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія соизволенія.

Высочайше утвержденнымъ 7 іюля 1915 года Положеніемъ совѣта министровъ увеличены получаемыя пенсіи: вдовѣ священника церкви села Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда, Θеоктистѣ *Синайской* съ дѣтьми: Николаемъ, Серафимой и Василіемъ до 300 рублей въ годъ; вдовѣ псаломщика церкви села Сутягина, Краснослободскаго уѣзда, Наталіи *Смирновой* съ дѣтьми: Серафимою, Анастасіею, Надеждою и Александрою до 100 рублей въ годъ; вдовѣ псаломщика церкви села Онучина, Мокшанскаго уѣзда, Маріи *Діалектовой* съ дѣтьми: Θеодоромъ, Александромъ, Ольгой и Василіемъ до 100 рублей въ годъ.

Тѣмъ же Положеніемъ совѣта министровъ назначена пенсія вдовѣ псаломщика церкви села Хитрова, Инсарскаго уѣзда, Зинаидѣ *Воскресенской* съ дѣтьми: Викторомъ и Евгеніемъ въ размѣрѣ 55 руб. 55 коп. въ годъ, съ производствомъ съ 28 августа 1913 года изъ Инсарскаго Казначейства.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля—13 августа 1915 года за № 6186, назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Теризморги, Инсарскаго уѣзда, Глафирѣ *Конкретовой* съ дѣтьми: Вячеславомъ и Юліею въ размѣрѣ 216 р. 66 к. въ годъ, съ производствомъ съ 15 апрѣля 1915 года изъ Инсарскаго Казначейства.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ.

Церковно-приходскому совѣту при церкви села Головинской Варежки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, и прихожанамъ церкви этого села за пожертвованіе на ремонтъ и благоукрашеніе приходскаго храма—первымъ 375 р. 60 к. и послѣдними 324 р. 40 к.; дѣйствительному статскому совѣтнику Виктору *Бибикову* съ супругою Елизаветою Николаевной за пожертвованіе на ремонтъ церкви села Андреевки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, деньгами и матеріаломъ на 200 руб.; Андреевскому церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 425 руб.; прихожанамъ церкви села Малыхъ Верховъ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, за пожертвованіе на прі-

обрѣтеніе для приходскаго храма колокола 200 руб.; крестьянкѣ села Головинщины, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Агрипинѣ *Котиковой* за пожертвованіе въ церковь села Малыхъ Верховъ иконы, священническаго облаченія и колокола всего на сумму 300 руб.; настоятелю Саровской обители, игумену *Іерофею* за пожертвованіе въ ту же церковь различныхъ церковныхъ вещей на 200 руб.; крестьянину села Малыхъ Верховъ Ивану *Лукичеву* за пожертвованіе въ приходскую церковь на пріобрѣтеніе колокола 100 руб.

Выражена признательность епархіальнаго начальства въ свидѣтельствахъ.

Землевладѣлицѣ Наталіи *Анненковой* за пожертвованіе въ церковь села Скачковъ, Мокшанскаго уѣзда, священническаго облаченія стоимостію въ 160 руб.; крестьянамъ села Казарки, Городищенскаго уѣзда, Александру и Никитѣ *Волковымъ* и Сергѣю *Баклашкину* за пожертвованіе въ новостроющуюся приходскую церковь— первымъ паникадила и хоругвей въ 100 руб., вторымъ и послѣднимъ двухъ иконъ Божіей Матери по 100 рублей каждая; крестьянкѣ села Липяговъ, Мокшанскаго уѣзда, Анастасіи *Паненковой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы св. Іосафа, Бѣлогородскаго Чудотворца, стоимостію въ 100 рублей.

Выражается признательность епархіальнаго начальства.

Крестьянину села Синцева, Мокшанскаго уѣзда, Сергѣю *Волостнову* и женѣ Воронежскаго купца Наталіи *Пучко-*

вой за пожертвованіе въ церковь названнаго села—первымъ на построеніе новаго храма 50 рублей и послѣднею иконы Божіей Матери въ 75 рублей; протоіерею церкви села ГоловинскойВарежки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Константину *Мемнонову*, старостѣ церкви этого села, крестьянину Ивану *Котову* и члену приходскаго совѣта той же церкви, крестьянину Андрею *Финеееву* за труды по ремонту и благоукрашенію приходскаго храма; священнику церкви села Андреевки, того же уѣзда, Петру *Городкову* и старостѣ церкви этого села, крестьянину Андрею *Клюеву*—первому за труды по сбору пожертвованій на ремонтъ храма и по наблюденію за исполненіемъ работъ и второму за усердіе и стараніе въ дѣлѣ ремонта храма;—священнику церкви села Кочетовки, того же уѣзда, Аѳанасію *Ремезову* за убѣжденіе и расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 3190 рублей на сооруженіе новаго иконостаса и окраску церковныхъ половъ; купцу Василію *Панкову* старостѣ церкви села Кочетовки, крестьянину Матвѣю *Блохину* и членамъ церковно-приходскаго попечительства при церкои того же села, крестьянамъ Никитѣ *Трунину* и Якову *Андрюкову* за особенное усердіе въ дѣлѣ сооруженія въ приходскомъ храмѣ иконостаса; крестьянамъ села Корина, Краснослободскаго уѣзда, Ивану *Бзденину* и Карпу *Бзденину* за пожертвованіе на нужды приходскаго храма—первымъ 100 рублей и вторымъ 60 рублей; священнику церкви села Болотникова, Инсарскаго уѣзда, Григорію *Святогорову* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 680 рублей на ремонтъ приходскаго храма; настоятельницѣ Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, игуменіи *Серафимѣ* за пожертвованіе въ церковь села Маркина, Керенскаго уѣзда, нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы, всего на сумму 50 рублей и 25 рублей деньгами на нужды храма.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Опредѣлены: учитель Сумароковской двухклассной церк.-приходской школы, Мокшанскаго уѣзда, Илія *Земскій* на діаконское мѣсто къ церкви того-же села, съ сохраненіемъ за нимъ по должности учителя содержанія—2 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Петръ *Левитскій* на псаломщическое мѣсто въ село Новлей, Инсарскаго уѣзда, 4 сентября; діаконъ села Рябки, Краснослободскаго уѣзда, Аѳанасій *Лисинъ* на священническое мѣсто въ село Языково, Саранскаго уѣзда, 5 сентября; окончившій курсъ Тамбовскаго духовнаго училища Владиміръ *Рейнъ* и. д. псаломщика въ село Щепотьево, Чемб. уѣзда, 9 сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Безрукова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій *Аскалоновъ* въ с. Щепотьево, Чембарскаго уѣзда, 4 сентября; псаломщикъ села Щепотьева, Чемб. у., Михаилъ *Введенскій* въ с. Безруковку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 4 сентября; діаконъ села Болкашина, Чембарскаго уѣзда, Валентинъ *Ежковъ* въ село Уду, Саранскаго уѣзда; свящ. селъ: Верхъ-Большого-Каурца, Наровчатскаго уѣзда, Василій *Хитровъ* и Стараго Тезикова, того же уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ* одинъ на мѣсто другого-9 сентября; діаконъ села Богородскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Разумовъ*, перемѣщенный было по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 10 августа, въ село Сумароково, Мокшанскаго уѣзда, резолюціей, отъ 9 сентября с. г., освобожденъ отъ даннаго ему назначенія съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Богородскомъ Голицынѣ, Сар. у.

Назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ: псаломщикъ села

Кевдо Мельситова, Н.-Ломов. у., Іоаннъ *Элементовъ*—9 сентября.

Уволены: псаломщикъ Вознесенской церкви г. Саранска Иванъ *Боряевъ* отъ должности, за принятіемъ на военную службу—2 сентября, и. д. псаломщика с. Новлей, Инсарскаго уѣзда, Иванъ *Лентовскій* отъ должности—3 сентября, псаломщикъ села Кисловки, Инсарскаго уѣзда, Стефанъ *Архангельскій* за штатъ—4 сентября, псаломщикъ села Щепотьева, Чемб. у., Василій *Аскалоновъ* отъ должности—7 сентября, псаломщикъ села Сѣраго Ключа, Н.-Ломов. у, Михаилъ *Державинъ* отъ должности—7 сентября.

За смертью изъ списковъ исключены: псаломщикъ 1-го штата с. Кочелаева, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Рождественскій*—22 августа, протоіерей Трехсвятительской церкви г. Саранска Михаилъ *Пренатовъ*—29 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ. Боголюбской церкви г. Пензы Бузулукскій мѣщанинъ Θеодоръ *Мясниковъ*, села Головинской Варежки, Н-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кротовъ*, села Тѣлешовки, Наровчатскаго уѣзда, отставной старшій унтеръ-офицеръ Давидъ *Ломовцевъ*, села Тянги, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ *Бѣланцевъ*, Николаевской церкви с. Поима, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Салтыковъ*, Покровской церкви того же села и уѣзда крестьянинъ Тимофей *Абрамовъ*, села Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Столяровъ*, села Машты-Ширяева, того же уѣзда, крестьянинъ Θеодоръ *Малинъ*, села Шереметьева, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Головановъ*, села Репьевки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Сурковъ* села Мокраго Мичкаса, Н-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Волковъ*, села Титова, того же уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ *Галовъ*, села Орлева, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Ѣлиновъ*.

Отчетъ о состоянiи Пензенскаго епархiальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1913—1914 учебный годъ [1].

Классы.	Предметы.	Баллы. 5.	4.	3.	2.	Средній выводъ.
I классъ основ.	Законъ Божій....	11	17	13	—	3,95
	Русскій съ цер. сл. яз.	21	12	8	—	4,31
	Ариѳметика.......	20	7	14	—	4,14
	Чистописаніе......	17	17	7	—	4,24
	Рисованіе.	3	19	20	—	3,59
	Рукодѣліе........	6	16	19	—	3,63
	Церковное пѣніе ..	8	8	25	—	3,58
I классъ парал.	Законъ Божій.....	15	7	21	—	3,86
	Русскій съ цер. сл. яз.	11	15	16	1	3,83
	Ариѳметика.......	2	17	22	2	3,44
	Церковное пѣніе...	8	11	24	—	3,62
	Чистописаніе.....	16	14	13	—	4,06
	Рисованіе.........	5	21	17	—	3,72
	Рукодѣліе.......	5	24	14	—	3,79
II классъ.	Законъ Божій.....	18	22	11	—	4,13
	Русскій съ цер. сл. яз.	11	18	17	5	3,68
	Ариѳметика	13	18	16	3	3,82
	Географія	14	21	15	1	4,11
	Гражданская исторія	10	31	10	—	4,00
	Церковное пѣніе...	4	18	22	—	3,50
	Чистописаніе......	27	20	4	—	4,45
	Рисованіе.........	1	9	40	—	3,21
	Рукодѣліе	12	24	13	1	3,94

[1]) Продолженіе. См. № 18.

Классы.	Предметы.	Баллы.				Средній выводъ.
		5.	4.	3.	2.	
	Законъ Божій	11	16	15	—	3,90
	Русскій съ цер. сл. яз.	10	11	14	7	3,57
	Ариѳметика	10	9	19	4	3,59
	Гражданская исторія	16	15	11	—	4,11
III классъ осн.	Географія	16	10	14	1	4,00
	Церковное пѣніе . . .	3	8	30	1	3,30
	Чистописаніе	23	19	—	—	4,54
	Рисованіе	3	14	26	—	3,46
	Рукодѣліе	12	19	11	—	4,02
	Законъ Божій	12	13	16	—	3,90
	Русскій съ цер. сл. яз.	7	17	14	3	3,68
	Ариѳметика	4	17	16	4	3,51
	Гражданская исторія	8	14	20	—	3,71
III классъ пар.	Географія	8	9	20	5	3,47
	Церковное пѣніе . . .	5	13	19	2	3,53
	Чистописаніе	26	12	4	—	4,52
	Рисованіе	3	10	29	—	3,38
	Рукодѣліе	13	17	11	—	4,04
	Законъ Божій	20	8	19	—	4,02
	Русскій языкъ	19	8	9	11	3,82
	Ариѳметика	13	11	18	4	3,71
	Гражданская исторія	22	4	20	—	4,04
IV классъ.	Географія	16	8	16	4	3,81
	Природовѣдѣніе	21	12	13	1	4,08
	Церковное пѣніе . . .	8	8	25	4	3,44
	Рисованіе	3	10	37	—	3,32
	Рукодѣліе	21	21	4	—	4,36

Классы.	Предметы.	Баллы. 5.	4.	3.	2.	Среднiй выводъ,
V классъ основ.	Законъ Божiй. . . .	20	9	9	—	4,28
	Русскiй языкъ. . . .	24	3	8	3	4,28
	Алгебра.	12	11	11	4	3,81
	Геометрiя	11	9	14	4	3,71
	Физика	9	13	13	—	3,88
	Гражданская исторiя	12	13	11	2	3,92
	Географiя . . .	19	7	12	—	4.47
	Природовѣдѣнiе. . .	20	34	7	—	4,30
	Церковное пѣнiе . .	6	11	15	4	3,52
	Рисованiе . . .	3	6	28	—	3,32
	Рукодѣлiе . . .	19	10	7	—	4,30
V классъ пар.	Законъ Божiй . . .	15	13	7	—	4,22
	Русскiй языкъ . .	12	12	7	3	3,97
	Алгебра	5	9	19	2	3,48
	Геометрiя	4	8	21	2	3,40
	Физика . .	10	9	16	—	3,82
	Гражданская исторiя	11	10	11	1	3,93
	Географiя . .	9	12	12	2	3,80
	Природовѣдѣнiе. .	14	14	17	—	4,20
	Церковное пѣнiе . .	5	13	14	3	3,57
	Рисованiе	3	8	25	—	3,38
	Рукодѣлiе	16	11	6	—	4,30
VI классъ.	Законъ Божiй . . .	28	18	2	—	4,54
	Русскiй языкъ . .	23	7	14	3	4,06
	Алгебра	13	9	24	3	3,65
	Геометрiя . . .	19	7	22	—	3,93
	Физика	14	14	20	—	3,87
	Гражданская исторiя	22	10	15	—	4,14

Классы.	Предметы.	Баллы. 5.	4.	3.	2.	Средній выводъ.
VI классъ.	Физическая географ.	13	19	17	—	3,90
	Дидактика........	8	15	25	—	3,64
	Церковное пѣніе...	2	15	27	4	3,31
	Рисованіе	1	9	38	—	3,22
	Рукодѣліе.........	18	21	9	—	4,18
VII классъ осн.	Законъ Божій.....	26	4	—	—	4,86
	Русскій языкъ....	23	6	1	—	4,73
	Методика русск. яз.	24	5	1	—	4,76
	Алгебра..........	13	7	10	—	4,10
	Тригонометрія.....	13	10	7	—	4,20
	Физика..........	5	14	11	—	3,80
	Гражданская исторія	19	11	—	—	4,63
	Методика ариѳмет..	26	4	—	—	4,86
	Естествовѣдѣніе...	16	10	4	—	4,40
	Педагогич. психол.	14	15	1	—	4,43
	Гигіена..........	22	8	—	—	4,33
	Церковное пѣніе...	7	14	9	—	3,93
VII классъ пар.	Законъ Божій.....	25	2	—	—	4,92
	Русскій языкъ....	23	4	—	—	4,48
	Методика русск. яз.	24	3	—	—	4,88
	Алгебра..........	11	12	4	—	4,25
	Тригонометрія.....	12	11	4	—	4,29
	Физика..........	10	9	8	—	4,07
	Гражданская исторія	16	9	2	—	4,51
	Методика ариѳмет..	24	3	—	—	4,88
	Естествовѣдѣніе....	13	11	3	—	4,37
	Педагогич. психол.	11	16	—	—	4,40
	Гигіена..........	19	8	—	—	4,70
	Церковное пѣніе...	3	12	12	—	3,66

Среднiй уровень успѣховъ въ истекшiй годъ равняется въ I основ. классѣ 3,93, въ I пар.—3,76, во II—2,87, въ III осн.—3,83, въ III пар.—3,76, въ IV—3,85, въ V осн.—3,96, въ V пар.—3,82, въ VI—3,90, въ VII основ.—4,45, въ VII парал.—4,47. Среднiй уровень успѣховъ всѣхъ воспитанницъ равняется 3,96.

Количество воспитанницъ, получившихъ въ среднемъ выводѣ предъ лѣтними каникулами неудовлетворительные баллы по письменнымъ упражненiямъ и устнымъ предметамъ, было 92 или 20,30%. Всѣ воспитанницы училища за исключенiемъ одной имѣютъ по поведенiю за отчетный годъ отличный баллъ 5 (пять). Главное вниманiе завѣдующихъ воспитанiемъ лицъ обращено было на религiозно-нравственное воспитанiе. Воспитанницы ежедневно выслушивали въ церкви, а нѣкоторые классы, за тѣснотой церкви и разбросанностью училищныхъ зданiй, въ рекреацiонныхъ комнатахъ, утреннiя и вечернiя молитвы. Во время утренней молитвы прочитывалось дневное евангелiе. Кромѣ сего, молитвы читались передъ началомъ и по окончанiи каждаго урока. Молитвы предъ утреннимъ и вечернимъ чаемъ, предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ пѣлись воспитанницами. Воспитанницы присутствовали при каждомъ богослуженiи во дни воскресные и праздничные, равно какъ и въ установленные дни Великаго Поста, при чемъ сами выполняли чтенiе и пѣнiе и прислуживали въ храмѣ. Воспитанницы, назначаемыя по очереди для чтенiя въ церкви, предварительно выслушивались инспекторомъ классовъ. Изъясненiе воспитанницамъ евангельскихъ чтенiй наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и особенностей богослуженiя велось въ теченiи года инспекторомъ классовъ и учителями Закона Божiя по особенному, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, расписанiю, составленному

инспекторомъ классовъ. Долгъ бытія у исповѣди и св. причастія исполнялся всѣми воспитанницами, при чемъ большинство говѣли, исповѣдывались и Св. Таинъ причащались три раза въ годъ, нѣкоторыя два раза и только очень немногія, по особо уважительнымъ причинамъ, говѣли разъ въ годъ.

Воспитанницы, живущія въ значительномъ большинствѣ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы училища и воспитательницъ, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Свиданія съ родственниками и отпуски воспитанницъ на каникулы совершались въ положенное время и съ надлежащею осторожностью. Какихъ либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ не было. Воспитанницы, нарушающія училищную дисциплину, подвергались замѣчаніямъ, внушеніямъ со стороны начальницы училища и воспитательницъ и пониженію балла по поведенію. Для сохраненія физическаго здоровья воспитанницы ежедневно послѣ обѣда совершали прогулки или по училищному двору, или по довольно обширному училищному саду, а иногда таковыя прогулки совершались, въ сопровожденіи воспитательницъ, и по улицамъ города. Кромѣ сего, воспитанницы, находясь на дворѣ и въ саду училища, упражнялись въ разныхъ играхъ, способствующихъ физическому развитію.

Воспитанницы старшихъ классовъ старательно пріучались къ веденію домашняго хозяйства черезъ привлеченіе ихъ, въ качествѣ дежурныхъ, къ дѣятельному участію въ приготовленіи кушаній на училищной кухнѣ. Ежедневно двѣ воспитанницы старшихъ классовъ назначались дежурными по кухнѣ. Дежурныя воспитанницы, кромѣ наблюденія за опрятностью въ приготовленіяхъ пищи и правильнымъ употребленіемъ продуктовъ, сами, наравнѣ съ прислугою,

приготовляли пищу для всѣхъ воспитанницъ и кромѣ того готовили отдѣльный обѣдъ для себя лично, представляя предварительно расписаніе и пробу кушаній начальницѣ училища. Въ концѣ отчетнаго года воспитанницами старшихъ классовъ приготовленъ былъ самостоятельно, подъ наблюденіемъ воспитательницъ, обѣдъ изъ трехъ блюдъ для состава Совѣта училища. Обѣдъ признанъ былъ изготовленнымъ весьма удовлетворительно. Кромѣ дежурствъ по кухнѣ, воспитанницы отправляли дежурства по классамъ и столовой. Дежурныя по столовой воспитанницы накрывали на столъ, подавали кушанья и по окончаніи обѣда и ужина убирали съ прислугою посуду.

Въ больницѣ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ отчетномъ году на излѣченіи находилось 212 воспитанницъ, которыя по мѣсяцамъ распредѣлялись такъ: въ сентябрѣ 1913 года болѣло 28 воспитанницъ, въ октябрѣ—47, въ ноябрѣ—34, въ декабрѣ—14, въ январѣ 1914 года—24, въ февралѣ—12, въ мартѣ—24, въ апрѣлѣ—12, въ маѣ—15, въ іюнѣ—2 воспитанницы. По классамъ больныя воспитанницы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ I осн. классѣ было 46 воспитанницъ, въ I пар. —19, во II—34, въ III основ.—27, въ III пар.—22, въ IV—19, въ V основ.—5, въ V парал.—9, въ VI—20, въ VII основ.—5, въ VII парал.—6 воспитанницъ.

Больныя воспитанницы пробыли въ больницѣ 1465 дней, каждая среднимъ числомъ пробыла въ больницѣ 9 дней.

Болѣзни воспитанницъ, находящихся въ училищной больницѣ, были слѣдующія:

Ноименованіе болѣзней.	Количество болѣвшихъ воспитанницъ.
I. Общія заразныя болѣзни.	
А.	
1. Дифтеритъ	1
2. Краснуха	1
3. Вѣтряная оспа	1
4. Инфлюэнца	9
5. Брюшной тифъ	2
6. Дизинтерія	1
7. Заушница эпидемическая	1
8. Рожа	2
9. Крупозная пневмонія	1
10. Бугорчатка	3
В.	
11. Перемежающаяся лихорадка	21
12. Фолликулярная жаба	23
II. Общія незаразныя болѣзни.	
13. Анэмія и блѣдная немочь	8
14. Золотуха	3
III. Паразитныя болѣзни.	
15. Чесотка	8
IV. Травматическія, химическія и термитическія поврежденія.	
16. Ушибъ	2
V. Нервныя болѣзни.	
17. Истерія и неврастенія	2
18. Головныя боли	6

Наименованіе болѣзней.	Количество болѣвшихъ воспитанницъ.
VI. Болѣзни органовъ дыханія.	
19. Воспаленіе дыхательныхъ путей..	21
20. Катарральное воспаленіе легкихъ..	2
VII. Болѣзни органовъ пищеваренія.	
21. Болѣзни полости рта и зѣва....	51
22. Желудочно-кишечный катарръ...	6
VIII. Болѣзни мочевыхъ органовъ.	
23. Воспаленіе почекъ............	1
IX. Болѣзни костно-мышечной системы.	
24. Мышечный ревматизмъ........	6
25. Воспаленіе надкосницы........	3
26. Растяженіе сухожилій........	2
X. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки.	
27. Флегмона................	1
28. Кожныя сыпи..............	12
XI. Болѣзни органовъ зрѣнія.	
29. Конъюнктивитъ............	5
30. Блефаритъ..............	2
31. Воспаленіе роговой оболочки....	2
XII. Болѣзни органовъ слуха.	
32. Воспаленіе средняго уха.......	3

Амбулаторно врачемъ принято въ отчетномъ году 842 больныхъ, изъ коихъ въ сентябрѣ было принято 159 воспитанницъ, въ октябрѣ--129, въ ноябрѣ—134, въ декабрѣ

58, въ январѣ 1914 г.—101, въ февралѣ—66, въ мартѣ —121, въ апрѣлѣ—35, въ маѣ—39. Означенное количество амбулаторныхъ больныхъ по классамъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: изъ I основного класса было 84 амбулаторныхъ, изъ I парал.—91, изъ II—133, изъ III основ. —81, изъ III парал.—91, изъ IV—87, изъ V основ.—44, изъ V парал.—52, изъ VI—103, изъ VII основ. 34, изъ VII парал.—42.

Смертныхъ случаевъ въ училищной больницѣ въ отчетномъ году не было.

Къ числу обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ учебно-воспитательному дѣлу, слѣдуетъ отнести постановленіе съѣзда духовенства объ отпускѣ 25 рублей на картины для волшебнаго фонаря, увеличеніе жалованья учителю пѣнія за управленіе хоромъ на 80 рублей въ годъ, увеличеніе оклада жалованья преподавателямъ математики въ старшихъ классахъ до 75 рублей за годовой урокъ и увеличеніе вознагражденія за уроки учительницы чистописанія до 180 руб. за каждый учебный годъ. Къ обстоятельствамъ, препятствующимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, слѣдуетъ отнести происходящую ежегодную смѣну преподавателей въ училищѣ. Въ отчетномъ году оставили училище 5 преподавателей: П. Знаменскій, В. Парнасскій, С. Ильминскій, И. Миловидовъ и Д. Садовскій. Нѣкоторые изъ этихъ преподавателей служили въ училищѣ довольно продолжительное время. Кромѣ сего успѣху занятій воспитанницъ и надлежащему надзору за ними препятствуетъ тѣснота училищныхъ помѣщеній и разбросанность ихъ.

Въ теченіе отчетнаго года по болѣзнямъ и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено было 357 уроковъ, изъ коихъ начальницею училища опущено было 48 уроковъ, инспекторомъ классовъ—4, П. Знаменскимъ—14, Д. Кирсаевской—189, Д. Садовскимъ—19,

С. Ильминскимъ—3, В. Соловьевымъ—5, Л. Прокопьевымъ—24, И. Миловидовымъ—2, В. Цилли—4, А. Поповымъ—2, А. Левитовымъ—14. К. Епанешниковымъ—6, И. Мальгиновымъ—9, А. Мозжухиной—14. Воспитанницами училища по болѣзнямъ и по разнымъ уважительнымъ причинамъ пропущено было 6832 урока, что даетъ въ среднемъ 16,8 пропущенныхъ урока на каждую воспитанницу.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла принимались мѣры общаго характера. На педагогическихъ собраніяхъ, при разсмотрѣніи представляемыхъ начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, обращалось особое вниманіе на неисправныхъ и малоуспѣшныхъ, выяснялись причины ихъ малоуспѣшности, и таковыя воспитанницы поручались особому вниманію начальницы классовъ, преподавателей и воспитательницъ училища.

Кромѣ того Совѣтъ училища обращался къ класснымъ воспитательницамъ съ просьбою оказывать помощь малоуспѣвающимъ воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ. Вчастности, въ истекшемъ учебномъ году Совѣтъ училища обратилъ свое вниманіе на возвышеніе письменныхъ упражненій воспитанницъ училища, для чего поставлено использовать свободные отъ уроковъ часы въ классное время и уроки чистописанія въ младшихъ классахъ училища, а также и внѣклассное свободное время постановлено занимать воспитанницъ тѣхъ же классовъ списываніемъ съ книгъ или зрительнаго диктанта подъ руководствомъ классныхъ воспитательницъ по указанію преподавателей русскаго языка. Что уже касается воспитанницъ старшихъ классовъ, то таковыя должны самостоятельно заниматься повтореніемъ правилъ правописанія, съ провѣркою достигаемыхъ ими

въ семъ отношеніи результатовъ. Нерадивыя и неисправныя воспитанницы подвергались выговорамъ и кромѣ сего о нѣкоторыхъ малоуспѣвающихъ воспитанницахъ помимо выдаваемыхъ табелей дѣлались сообщенія родителямъ для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности ихъ дѣтей. Для поощренія воспитанницъ къ занятію рукодѣліемъ, въ училищѣ устроена была выставка работъ по рукодѣлію. Воспитанницы VII класса во главѣ съ преподавательницей природовѣдѣнія совершали съ научною цѣлью эскурію въ окрестности города. Въ интересахъ умственнаго развитія воспитанницъ и въ видахъ полезнаго развлеченія ихъ, въ теченіе отчетнаго года устраивались чтенія съ туманными картинами и литературно—музыкальные вечера. 14 сентября 1913 годавъ день празднованія 1600—лѣтія изданія Миланскаго эдикта въ училищномъ храмѣ была совершена литургія, а послѣ оной. Честному и Животворящему Кресту и св. равноапостольному царю Константину —молебенъ. Предъ молебномъ инспекторъ классовъ произнесъ приличествующее торжеству слово. По окончаніи литургіи и молебна въ актовомъ залѣ состоялось торжественное собраніе, на которомъ послѣ пѣнія „Царю небесный“ и стихиры „Крестъ Хранитель всея вселенныя“, инспекторъ классовъ прочиталъ посвященную воспоминаемому событію рѣчь, послѣ которой училищный хоръ исполнилъ пѣснь „Тебе Бога хвалимъ“. Торжество закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотеку училища въ истекшемъ учебномъ году (съ I іюля 1913 года по I іюля 1914 года) поступило 97 названій въ 63 книгахъ, изъ коихъ 48 книгъ пріобрѣтены на училищныя средства, а 15 книгъ выслано въ

библіотеку училища безплатно. Къ 1 іюля 1914 года библіотека имѣла: 1) по Закону Божію 339 названій въ 369 книгахъ; 2) по русскому языку и церковно-славянскому, словесности и чистописанію 269 названій въ 398 книгахъ; 3) по географіи и естествовѣдѣнію 329 названій въ 409 книгахъ; 4) по гражданской исторіи 183 названія въ 218 книгахъ; 5) по физикѣ 48 названій въ 43 книгахъ, 6) по ариѳметикѣ и математикѣ 53 названія въ 69 книгахъ; 7) по дидактикѣ и по педагогикѣ 308 названій въ 326 книгахъ; 8) по медицинѣ и гигіенѣ 22 названія въ 26 книгахъ; 9) по пѣнію 70 названій въ 117 книгахъ.

Книгъ для чтенія было: 1) по Закону Божію религіозно-нравственнаго содержанія 433 названія въ 440 книгахъ; 2) по словесности 1080 названій въ 1454 книгахъ; 3) по географіи и природовѣдѣнію 307 названій въ 356 книгахъ; 4) по гражданской исторіи 384 названія въ 451 книгѣ, а всего учебныхъ руководствъ и пособій, а также книгъ для чтенія къ концу учебнаго года было 3825 названій въ 4676 книгахъ.

Ветхіе учебники и географическія карты замѣнены были новыми. Своекоштныя воспитанницы пріобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на свои средства. Снабженіе учебниками и учебными принадлежностями сиротствующихъ воспитанницъ производилось на средства училища.

На пополненіе училищной библіотеки ассигновано было 200 рублей, на учебники для сиротъ 125 рублей, на покупку географическихъ картъ 25 рублей. Каждыя двѣ стипендіатки имѣли по одному экземпляру каждаго учебника

Изъ журналовъ выписывались: Церковныя Вѣдомости, Душеполезное Чтеніе, Родникъ, Юная Россія, Задушевное Слово, Физикъ Любитель, Модный Курьеръ, Вѣстникъ воспитанія, Народное Образованіе, Астрономическое образованіе, Музыка и Пѣніе и Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости,

которыя высылались редакціей въ училище безплатно. Изъ газетъ выписывались Колоколъ и Пензенскія Губернскія Вѣдомости. На выписку журналовъ и газетъ ассигновано было 65 рублей.

Физическій кабинетъ къ I іюля 1914 года имѣлъ 125 физическихъ приборовъ. Разныхъ приборовъ и пособій по природовѣдѣнію было 43 экземпляра. Приборовъ геометрическихъ, черчежныхъ и землемѣрныхъ имѣлось 32. Кромѣ сего, въ физическомъ кабинетѣ имѣется волшебный фонарь и нѣсколько серій картинъ для сего фонаря. На пополненіе физическаго кабинета и на покупку пособій по природовѣдѣнію ассигновнано было 200 руб.

V. *Средства училища*.

Къ I января 1913 года оставалось: а) наличными 2229 рублей 42 коп., в) денежными документами 32732 руб. Въ 1913 году поступило: а) денежными документами 5100 руб., б) наличными 78175 рублей 74 коп. Сія сумма составилась изъ слѣдующихъ поступленій: 1) за содержаніе и обученіе воспитанницъ 33414 руб. 91 коп., 2) отъ причтовъ епархіи 4895 руб. 26 коп., 3) субсидіи отъ Комитета епархіальнаго свѣчного завода 31383 рубля 14 коп., 4) изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 950 рублей, 5) %% съ училищнаго капитала 1447 рублей 22 коп., 6) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 рублей, 7) субсидіи изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта на образцовую школу 500 руб., 8) изъ Св. Синода на увеличеніе учебно-воспитательнаго персонала 1000 рублей, 9) разныхъ поступленій 2853 рубля 18 коп., 10) переходящихъ суммъ 1432 рубля 3 коп. Въ 1913 году израсходовано: а) наличными деньгами 78459 руб 35 коп., б) денежными

документами 500 рублей. Къ 1 января 1914 года оставалось: а) наличными деньгами 1945 руб. 81 коп., б) денежными документами 37332 руб.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческимъ благорасположеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго. Высокопреосвященнѣйшій Владыка вникалъ во всѣ нужды училища и заботился объ его благосостояніи, давая руководственныя указанія, какъ словесныя, такъ и письменныя. Особеннымъ вниманіемъ и заботами пользовались сиротствующія воспитанницы. Что касается сиротствующихъ воспитанницъ, то положеніе ихъ съ каждымъ годомъ все улучшается, благодаря открытію стипендій: одна имени умершей жены священника Татіаны Каллистовой на сумму въ 2000 рублей, а другая подъ названіемъ „стипендіи педагогическаго класса" на сумму 2310 рублей. Кромѣ сего, въ истекшемъ учебномъ году изъ общежитія при Пензенской духовной семинаріи переведенъ капиталъ на содержаніе трехъ неимущихъ воспитанницъ изъ суммъ ежегодно собираемыхъ съ духовенства Пензенской епархіи на сей предметъ въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича.

При училищѣ существуетъ братство во имя Царицы Небесной, открытое въ декабрѣ 1909 года. Братство имѣетъ своею цѣлью также облегчать положеніе сиротъ и бѣдныхъ воспитанницъ. Въ 1913 году Братствомъ выдано въ помощь бѣднымъ воспитанницамъ 686 рублей.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу воспитанницъ.

Отчетъ о состоянiи образцовой школы при Пензенскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1913—1914 учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа при Пензенскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ, открытая въ 1886 году, содержалась сначала исключительно на средства училища, а съ 1896 года при пособiи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ размѣрѣ 500 р. ежегодно.

Подъ руководствомъ преподавателя педагогики въ училищѣ Алексѣя Попова законоучительствовалъ въ школѣ съ 18-го сентября 1913 года священникъ Пензенской Казанской церкви Владимiръ Иссинскiй, поступившiй на мѣсто выбывшаго по прошенiю священника Сергѣя Фриновскаго, а учительницею состояла окончившая курсъ въ Пензенскомъ Епархiальномъ женскомъ училищѣ Александра Прозорова, опредѣленная 14 января 1914 года вмѣсто выбывшей по прошенiю Ольги Парнасской.

При трехгодичномъ курсѣ обученiя школа выполнила программу учебныхъ предметовъ, утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Учебныя занятiя въ школѣ начались 2-го сентября и ежедневно, кромѣ воскресенья и праздничныхъ дней, шли одновременно съ уроками въ Епархiальномъ училищѣ. Обучались въ школѣ исключительно дѣвочки, безплатно. Въ концѣ учебнаго года въ школѣ было 45 ученицъ, изъ которыхъ дѣтей духовнаго званiя 21, а иносословныхъ 24. Выпущены изъ школы по окончанiи въ ней курса съ выдачею свидѣтельствъ 9 ученицъ, а четыре ученицы старшаго отдѣленiя передъ самымъ экзаменомъ оставили училище и держали экзаменъ въ первый классъ гимназiи.

Въ среднее отдѣленiе переведены 14 ученицъ и 3 уче-

ницы оставлены на повторительный курсъ. Ученицы младшаго и средняго отдѣленій переведены были по экзамену, который производили законоучитель и учительница школы, и ученицы сихъ отдѣленій были отпущены 12-го мая. Ученицы старшаго отдѣленія держали выпускной экзаменъ 23-го мая. Экзаменъ въ старшемъ отдѣленіи производили: предсѣдатель Совѣта, начальница училища, инспекторъ классовъ, преподаватель дидактики, законоучитель и учительница школы.

Ученицы школы исповѣдывались и причащались св. Таинъ вмѣстѣ съ воспитанницами Епархіальнаго училища.

Для выясненія воспитанницамъ Епархіальнаго училища общаго рода занятій въ школѣ и указаній имъ уроковъ типичныхъ, заслуживающихъ особаго ихъ вниманія, преподаватель дидактики просматривалъ еженедѣльно составляемое предметное расписаніе уроковъ образцовой школы. На урокахъ въ школѣ ежедневно присутствовали по три воспитанницы VI класса и записывали свои наблюденія за порядкомъ и пріемами преподаванія въ особую для каждаго отдѣленія книгу, просматриваемую преподавателемъ дидактики. Два раза въ недѣлю весь составъ VI класса слѣдилъ за преподаваніемъ учительницы и очередныхъ воспитанницъ VII класса.

Занятія воспитанницъ VII класса состояли въ слѣдующемъ. Одна воспитанница VII кл. назначалась въ школу дежурной для наблюденія за подготовкой всего необходимаго къ началу уроковъ, за самостоятельными работами ученицъ во время уроковъ, за поведеніемъ ихъ во время смѣнъ и для руководства ихъ играми въ рекреаціонной комнатѣ и на училищномъ дворѣ. Остальныя воспитанницы VII класса посѣщали школу въ свободное отъ теоретическихъ уроковъ время.

Воспитанницы VII класса давали въ школѣ и въ первомъ классѣ училища по два практическихъ урока въ недѣлю по русскому языку и ариѳметикѣ и одному уроку по Закону Божію, подъ руководствомъ преподавателя методики этихъ предметовъ. Воспитанница, дающая урокъ, наканунѣ представляла преподавателю подробный планъ урока. Планъ этотъ разсматривался и исправлялся преподавателемъ въ присутствіи воспитанницъ VII класса. По окончаніи занятій урокъ подвергался разбору въ присутствіи воспитанницъ VII класса. Воспитанницы VII класса также обучали школьницъ церковному пѣнію, рукодѣлію, а иногда брали на себя послѣобѣденное занятіе съ малоуспѣвающими ученицами школы для подготовки уроковъ къ слѣдующему дню.

Въ школѣ имѣется для внѣклассныхъ чтеній библіотека, изъ которой книги выдаются два раза въ недѣлю. Въ библіотекѣ для внѣклассныхъ чтеній имѣлось 739 книгъ. Кромѣ того, школа имѣетъ 139 книгъ руководствъ, пособій и учебниковъ и 150 картинъ для нагляднаго обученія, изъ которыхъ 50 картинъ по священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, 50 картинъ историческаго содержанія и 50 картинъ по природовѣдѣнію.

При школѣ имѣется аптечка, которою завѣдуетъ учительница. Руководясь книгою „Школьная аптечка епископа Илларіона“, составленной д—ромъ Мальцевымъ, членомъ Полтавскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и разъясненіями училищнаго врача, воспитанницы VII класса практиковались въ подачѣ первой помощи заболѣвавшимъ ученицамъ.

Изъ воспитанницъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1913—1914 учебномъ году состояли на учительскихъ должностяхъ въ министерскихъ и земскихъ училищахъ 191 и въ церковно-приходскихъ школахъ—193.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ—съ 1 февраля. (См. № 4—1915 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Теризморгѣ—съ 15 апрѣля 1915 года. (См. № 9—1915 г.)

Пензенскаго уѣзда: въ с. Обловкѣ—съ 9 августа 1915 года. (См. № 16—1915 г.)

При Трехсвятительской церкви гор. Саранска—съ 27 августа 1915 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ на весь причтъ 373 р.; земли нѣтъ; дома для священника нѣтъ; прихожанъ 1606 душъ об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Забалуйкѣ—съ 19 сентября 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья священнику 108 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 500 р. на причтъ; земли 51 д.; домъ есть; прихожанъ 1601 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Зубовѣ—съ 15 сентября. Причтъ двухчленный; жалованья священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 г. 208 р.; земли 34 д.; домъ есть.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Напольной Тавлѣ—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Рязановкѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въс. Малыхъ Березникахъ*—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Воронѣ*—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ съ Голубцовкѣ*—съ 3 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Красаевкѣ*—съ 30 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Въ с. Камакужѣ—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Новыхъ Турдакахъ*—съ 14 іюня 1915 года. (См. № 13—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Рыбкинѣ*—съ 1 іюля 1915 года. (См. № 14—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Рябкѣ*—съ 5 сентября 1915 года. (См. № 18—1915 г.)

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Балкашинѣ*—съ 7 сентября 1915 года. Причтъ трехчленный; жалованья діакону 35 р. 28 коп.; братскаго дохода за 1914 г. получено 1098 р.; земли 33 д.; дома нѣтъ; прихожанъ 2859 д. обоего пола.

Н-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Новой Толковкѣ*—съ 18 сентября 1915 года. Причтъ трехчленный; жалованья діакону 150 р.; земли 34 д.; домъ есть; кружечнаго дохода за 1914 годъ получено 721 р. на причтъ; прихожанъ 2913 д. обоего пола.

Псаломщическія:

При Вознесенской церкви гор. Саранска—съ 2 сентября 1915 года. (См. № 18--1915 г.)

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Озеркахъ*—съ 21 сентября. Причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 р.; кружечныхъ доходовъ за 1941 г. получено 478 р.; земли 36 д.; домъ есть; прихожанъ 882 д. об. п.

Нечаевкѣ - съ 21 сентября 1915 г. Причтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечнаго дохода за 1914 годъ. получено 626 р. на причтъ; земли 43 д.; домъ есть; прихожанъ 1739 д. обоего пола.

Керенскаго уѣзда: *въ с. Вяземкѣ*—съ 18 сентября 1915 г. Причтъ трехчленный; жалованья 23 р. 52 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1914 г. получено 736 р. на причтъ; земли 87 д.; дома нѣтъ; прихожанъ 4211 д. обоего пола.

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Симбуховѣ*—съ 18 сентября. Прнчтъ двухчленный; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечнаго дохода за 1914 годъ получено 225 р. на причтъ; земли 35 д.; домъ есть; прихожанъ 485 д. обоего пола.

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Никольскомъ*—съ 17 сентября 1915 года. Причтъ трехчленный; жалованья псаломщику 15 р. 68 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 700 р. на причтъ; земли 33 д.; домъ есть; прихожанъ 2361 д. обоего пола.

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Царевщинѣ*—съ 19 сентября 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья псалом щику 100 р. въ годъ; кружечнаго дохода за 1914 годъ получено 270 р. на причтъ; земли 138 д.; дома нѣтъ; прихожанъ 1918 д. обоего пола.

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Рыскинѣ*—съ 9 сентября 1915 года. Причтъ трехчленный; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ по-

лучено 936 р. въ годъ; земли 49 д.; домъ есть; прихожанъ 3087 д. обоего пола.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Высочайшее соизволеніе.—2) Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—3) Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ.—4) Признательность епархіальнаго начальства.—5) Распоряженія епархіальнаго начальства.—6) Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1814 учебный годъ.—7) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Октября 1915 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й. № 19-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Напрасное нареканіе.

Будетъ ли когда—нибудь конецъ возмутительной лжи, которую распространяютъ на насъ нѣкоторыя русскія газеты? Не довольствуясь клеветами на отдѣльныхъ лицъ, они начинаютъ клеветать на цѣлое сословіе: авось—де, пока ложь разоблачится—клевета погуляетъ по свѣту и смутитъ не одну простую душу. Въ утреннемъ выпускѣ газеты „Бирж. Вѣд.“ отъ 10 августа с. г. за № 15017 помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Велики ли заботы духовенства о раненыхъ?“ „Любвеобильное сердце Государя Императора,—говоритъ авторъ замѣтки,—въ царственныхъ заботахъ о доблестныхъ воинахъ повелѣвшаго отдать подъ лазаретъ Свой зимній дворецъ, заставило забиться сильнѣе сердца всѣхъ вѣрноподданныхъ, готовыхъ по примѣру Монарха уступить раненымъ защитникамъ отечества свои дома и квартиры. Что же дѣлаетъ въ этомъ направленіи наше духовенство, велики ли его заботы о раненыхъ, много ли отъ щедротъ своихъ оно

жертвуетъ?.. Извѣстны каждому колоссальныя богатства — землями, постройками, драгоцѣнностями и капиталами нашихъ лавръ и монастырей... Многое множество, куда больше сорока сороковъ, по всей Руси великой богатѣйшихъ храмовъ, съ церковными домами и капиталами... Каковы ихъ пожертвованія?" Перечисливъ, затѣмъ, десятокъ епархій (въ томъ числѣ и нашу Пензенскую), въ которыхъ, по его мнѣнію, не имѣется никакихъ свѣдѣній о кроватяхъ, содержимыхъ духовенствомъ, онъ пишетъ: „Повидимому, *въ этихъ губерніяхъ духовенство и не подумало о раненыхъ и ихъ нуждахъ*. Нужны ли, спрашиваетъ, къ этимъ краснорѣчивымъ даннымъ какія бы то ни было комментаріи.?

Нужны, скажемъ мы, и въ настоящей замѣткѣ постараемся ихъ дать.

Прежде всего должно сказать, что, по понятнымъ всѣмъ соображеніямъ, духовенству нельзя не прислушаться къ тому, что говорятъ о немъ въ газетахъ и въ обществѣ. Какъ ни несправедливы, какъ ни жестоки отзывы о немъ, игнорировать ихъ нельзя.

Безъ уваженія общества духовенство теряетъ базу для своей дѣятельности; поэтому, несправедливыя нареканія должны быть опровергнуты. Въ виду такого рода соображеній считаемъ своимъ долгомъ не умалчивать о рѣзкихъ отзывахъ современной печати о дѣятельности духовенства, но дать имъ настоящую оцѣнку.

Упрекъ, кинутый духовенству нашему, не состоятеленъ. На нашемъ духовенствѣ всегда лежало дѣла много и притомъ такого дѣла, которое со стороны государства никакой субсидіей не обезпечивалось. Достаточно упомянуть различнаго рода метрическія справки, требуемыя подлежащими учрежденіями. Сколько времени отнимаютъ онѣ у

священника, это особенно хорошо чувствуютъ пастыри въ приходахъ съ большимъ населеніемъ. И все это духовенство дѣлало и дѣлаетъ своимъ чередомъ. Если дѣятельность эта не замѣтна для посторонняго взгляда, то лишь потому, что она не имѣетъ такого „кричащаго характера“, какъ дѣятельность инославнаго духовенства, которое любитъ вмѣшиваться въ политическія дѣла и кричать о себѣ. Наше же духовенство болѣе скромно и о себѣ говорить не любитъ, оттого и дѣятельность его не такъ замѣтна. Но взгляните поглубже въ приходскую жизнь, внимательнѣе присмотритесь къ дѣятельности священника, особенно въ настоящее военное время, и вы увидите, какъ мало у пастыря свободнаго времени. Неутомимое и неизмѣнное изъ вѣка въ вѣкъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе воспитаніе народныхъ массъ въ духѣ истиннаго патріотизма,—на комъ это лежало, какъ и сейчасъ лежитъ, какъ не на нашемъ духовенствѣ? Дѣятельность эта дорога и цѣнна главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что она всегда являлась и является не въ видѣ исполненія принудительной обязанности, а какъ основанное на глубокомъ убѣжденіи самоотверженно-свободное выполненіе своей исторической миссіи. Наши пастыри всегда дѣйствовали здѣсь не по внѣшнему принужденію, но были безкорыстными и убѣжденными охранителями историческихъ основъ русской государственности. Стоя въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ массѣ народной, они болѣе успѣшно и плодотворно, чѣмъ кто либо еще, проявляли свою дѣятельность въ этомъ направленіи. И если такъ обстояло дѣло при обычномъ, мирномъ теченіи жизни, то еще болѣе цѣнна эта дѣятельность въ годины тяжкихъ, общенародныхъ испытаній, какова настоящая война. Пробуждать и поддерживать теперь въ сердцѣ народномъ патріотизмъ—вѣру и надежду на успѣшный исходъ

трудной борьбы, мужество и самоотверженіе въ сынахъ Россіи, преданность Престолу и Отечеству,—это въ переживаемые нами тревожные дни самое святое и нужное дѣло. И его взяло на себя и выполняетъ честно и достойно духовенство православной Русской Церкви. Пастыри Церкви возносятъ *едиными усты и единымъ сердцемъ* со своими пасомыми молитвы и моленія въ безчисленныхъ храмахъ о дарованіи побѣдъ русскому и союзному воинству, объ укрѣпленіи въ мужествѣ возлюбленнаго Государя Императора, они молитвенно напутствуютъ воиновъ, отправляющихся на брань: они призываютъ своихъ духовныхъ чадъ на всевозможныя матеріальныя жертвы, облегчающія тяжкое бремя войны.

Насколько плодотворна и дѣйственна убѣжденно-самоотверженная работа представителей Церкви и приходскаго духовенства въ этомъ дѣлѣ, объ этомъ лучше всего говорятъ факты и событія изъ настоящей войны. Откуда это беззавѣтная вѣрность своему долгу, храбрость и стойкость нашего воинства, удивляющаго весь міръ своими подвигами самоотверженія? Откуда эти жертвы, непрерывнымъ потокомъ текущія изъ глубины Россіи на нужды военнаго времени? Откуда, наконецъ, то спокойно-выдержанное отношеніе русскаго общества и въ особенности простого народа къ постигшимъ насъ временнымъ неудачамъ въ этой войнѣ, которое явно свидѣтельствуетъ о непоколебимой увѣренности русскихъ людей въ силѣ и мощи дорогой родины? Не плоды ли это длящейся изъ вѣка въ вѣкъ плодотворной, хотя и незримой для посторонняго взгляда, работы нашего православнаго духовенства, работы, совершающейся въ нѣдрахъ, въ глубинѣ народныхъ массъ?..

Все это такъ, говорятъ намъ, но много ли удѣляетъ духовенство на это дѣло отъ своихъ—то щедротъ? И въ

этомъ отношенiи, какъ мы увидимъ ниже, духовенство не отстало отъ другихъ сословiй. Не зная, какъ обстоитъ дѣло въ другихъ епархiяхъ [1]), скажемъ, вчастности, о нашей Пензенской. Такъ какъ для войны нужны прежде всего и больше всего деньги, то духовенство нашей епархiи отъ лица епархiальнаго съѣзда 1914 года на нужды больныхъ и раненыхъ пожертвовало изъ своихъ личныхъ средствъ болѣе 4000 руб. и до—нынѣ удѣляетъ на это дѣло извѣстный процентъ. Корпорацiи духовно-учебныхъ заведенiй, учителя и учительницы церковныхъ школъ значительную долю своихъ, иной разъ скудныхъ средствъ спѣшатъ внести на алтарь отечества. Законоучители-священники въ свѣтскихъ учебныхъ заведенiяхъ и здѣсь, вмѣстѣ съ другими, участвуютъ во взносахъ на нужды войны. По городамъ и уѣздамъ при храмахъ открыты попечительные совѣты во главѣ со священниками, имѣющiе своей задачей призрѣнiе семей запасныхъ, ушедшихъ на войну. Многiе сельскiе iереи не только состоятъ членами, но даже предсѣдателями Волостныхъ Попечительствъ. Организацiя разнаго рода сборовъ и самые сборы (сборъ холста, сборъ подарковъ, сборъ на противогазовыя повязки и др.) проходили во многихъ случаяхъ при непосредственномъ и самомъ дѣятельномъ участiи духовенства. Жены священниковъ и ихъ дѣти были всегда первыми помощниками въ этомъ дѣлѣ своимъ мужьямъ и отцамъ. Онѣ, подъ руководствомъ послѣднихъ, организовали сборы, устраивали чтенiя, концерты, собирали, шили, вязали, мыли, упаковывали, утѣшали остающихся дома и уходящихъ на войну, благотворили отъ себя лично, и до—нынѣ удѣляютъ на войну наибольшiй процентъ сравнительно со всѣми прочи-

---

[1]) Объ этомъ можно читать, безъ преувеличенiя можно оказать, въ каждомъ № „Колокола“ и „Приходскаго Листка“. Ред.

ми сословіями общества и наибольшее количество труда. Да и въ нашей ли это только епархіи? Въ „Приходскомъ Листкѣ“ можно ежедневно читать о самыхъ разнообразныхъ видахъ помощи на нужды военнаго дѣла отъ духовенства и духовныхъ школъ всѣхъ епархій. Слѣпой ихъ не видитъ, а зрячій о нихъ говоритъ. Вмѣстѣ съ необычайной сердечной чуткостію здѣсь сказывается во весь свой ростъ то могучее сознаніе, которымъ проникнуто все духовенство.

Но вотъ жертвы нашей не видятъ и дѣятельности нашей признавать не хотятъ. Необходимо подумать „объ устройствѣ епархіальнаго лазарета“. Вопросъ этотъ внесенъ уже на обсужденіе епархіальнаго съѣзда 1915 года и мы болѣе чѣмъ увѣрены, что съѣздъ и здѣсь пойдетъ навстрѣчу назрѣвшей потребности времени,—откроетъ лазаретъ „имени Пензенскаго духовенства“, сдѣлаетъ и другія пожертвованія на нужды войны.

Свящ. *Іоаннъ Добронравовъ.*

Пожертвованія учрежденій и духовенства епархіи на военныя нужды за годъ войны (съ 19 іюля 1914 года по 19 іюля 1915 г.).

За истекшій годъ войны монастырями епархіи открыто 10 лазаретовъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ съ полнымъ оборудованіемъ, содержаніемъ и уходомъ и 10 лазаретовъ съ неполнымъ содержаніемъ, всего на 533 койки; пожертвовано на устройство и содержаніе лазаретовъ 19130 руб. 55 коп., 2651 вещь и 400 арш. холста, 179 монашествующихъ преимущественно изъ женскихъ монастырей безвозмездно трудятся въ лазаретахъ по уходу за ра-

неными, пожертвовано 1609 руб. 7 коп. и 200 вещей въ пользу семействъ лицъ призванныхъ на войну, послано въ дѣйствующую армію 496 руб. 15 коп. и 6727 вещей и пожертвовано на другія военныя нужды 1147 руб. и 13654 вещи.

Церквами епархіи содержатся 55 коекъ въ лазаретахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, отведено помѣщеніе для той же цѣли на 10 человѣкъ, пожертвовано на лазареты 10709 руб. 59 коп. и 6570 аршинъ холста и въ пользу семействъ солдатъ 2089 р. 33 коп., 130 вещей и 38 п. припасовъ, послано въ дѣйствующую армію 3.691 руб. 17 коп., 3132 вещи, 796 арш. холста, 24 посылки и 3 п. табаку, пожертвовано на другія военныя нужды 4919 руб. 11 коп. и 41 посылка съ вещами.

Духовенство епархіи открыло лазаретъ съ неполнымъ содержаніемъ на 23 койки, пожертвовало въ пользу лазаретовъ 7298 руб. 91 коп., 2418 вещей, 6531 арш холста и 6 п. 12 ф. припасовъ и въ пользу семействъ солдатъ 3623 р. 19 коп., 225 вещей, 428 с. дровъ и 30 п. припасовъ, послано въ дѣйствующую армію 1777 р 20 коп., 34846 вещей, 8314 арш. холста и 32 п. 24 ф. припасовъ и пожертвовало на другія военныя нужды 4678 руб. 10 коп., 3292 вещи, 445 арш. холста и 6 п. $8^1/_2$ ф. припасовъ.

Духовно-учебныя заведенія епархіи открыли 1 лазаретъ на 10 человѣкъ и отвели помѣщеніе подъ лазареты на 415 человѣкъ, пожертвовали на устройство лазаретовъ 3353 руб. 32 коп., 1080 вещей и 2 п. припасовъ и въ пользу семействъ солдатъ 359 р. 30 коп., 163 воспитанника духовной семинаріи принимали участіе по обслуживанію нуждъ мѣстныхъ лазаретовъ, послано въ дѣйствующую армію 86 р. 50 коп., 632 вещи и 8 п. 31 ф. при-

пасовъ и пожертвовано на другія военныя нужды 292 руб. 40 коп.,

Церковно-приходскія школы епархіи пожертвовали на содержаніе лазаретовъ 1736 руб. 13 коп. и въ пользу семействъ солдатъ 815 руб., послали въ дѣйствующую армію 15 руб. 52 коп. и 76 п. припасовъ и пожертвовали на другія военныя нужды 2682 руб. 76 коп.,

Прочія епархіальныя и приходскія учрежденія пожертвовали на устройство лазаретовъ 10313 руб. и 1106 арш. холста и въ пользу семействъ солдатъ 330 руб., послали въ дѣйствующую армію 815 руб. 75 коп., 3353 вещи, 1776 ар. холста и 1 п. 34 ф. припасовъ и пожертвовали на другія военныя нужды 642 руб. 66 коп.

Церковно приходскіе попечительные совѣты по призрѣнію семействъ лицъ, взятыхъ на войну, всего за годъ собрали 61643 руб. 48 коп., 1770 п. хлѣбныхъ припасовъ, 1584 арш. холста, 574 вещи изъ одежды и бѣлья, 405 возовъ дровъ и 184 воза соломы; всего оказано пособія 43.044 семействамъ.

Такимъ образомъ учрежденіями и духовенствомъ епархіи, помимо личнаго труда и устройства лазаретовъ, пожертвовано за годъ войны *144.255 руб. 62 коп., 72.914 вещей, 27.512 арш. холста, 1974 пуд. съѣстныхъ припасовъ, 833 воза дровъ и 184 воза соломы.*

Наше духовенство

въ современной беллетристикѣ [1]).

По разсказу Гусева-Оренбургскаго „Тайна" священникъ о. Леонидъ и дьячекъ Миронычъ встревожены: у перваго дочь Даша вышла изъ епархіальнаго училища, у второго сынъ Константинъ кончилъ семинарію. Дѣти сдружились между собою и что-то затаили, но что именно, это-то и составляло тайну для родителей. Они мучаются, страдаютъ, всячески стараясь вывѣдать, что за дума тяжкая на душѣ дѣтей. Впослѣдствіи Константинъ объясняетъ, что собственно и тайны-то у нихъ нѣтъ никакой, а просто они вознамѣрились связать свою судьбу и идти одной дорогой, но не той, которой до сихъ поръ идутъ ихъ родители.

— По какой же программѣ вы хотите жить,—спрашиваетъ батюшка. Константинъ развиваетъ свою программу жизни. Они поступятъ въ высшее свѣтское учебное заведеніе, а оттуда, по окончаніи курса, выступятъ на борьбу со зломъ, въ защиту справедливости. Люди, говоритъ онъ, слишкомъ привыкли ходить обычными путями, по которымъ ведутъ ихъ слѣпые вожди, потому-то-и жизнь ихъ такъ скучна и рабски несчастна. Звать ихъ надо на *другую дорогу*, кричать о новыхъ путяхъ *въ Обѣтованную землю*. Тогда только они сбросятъ съ дороги слѣпыхъ вождей своихъ...

Изъ безсвязной рѣчи Константина батюшка мало что понялъ, но онъ почувствовалъ, что дѣти *„бѣгутъ изъ родного гнѣзда, путямъ отцовъ измѣняютъ, мечутся, ищутъ.... чего?* И грустно стало ему. Онъ задумчиво покрутилъ головой и вслухъ проговорилъ:

[1]) Окончаніе. См. № 17.

— Кружится, кружится на путяхъ своихъ вѣтеръ...

А подвыпившій Миронычъ кричалъ:

— Онъ вѣрно говоритъ... Скорпіоны нужны.

Мы не будемъ разбирать этотъ разсказъ съ литературной и художественной стороны, такъ какъ онъ не представляетъ ровно никакой цѣнности. Но Гусевъ-Оренбургскій затронулъ такой вопросъ, надъ которымъ нельзя не задуматься. Среди семинаристовъ въ настоящее время замѣчается довольно прискорбное явленіе—это стремленіе уклониться отъ служенія Церкви и идти по такъ называемой свѣтской дорогѣ.

Особенно это стремленіе замѣтно въ крупныхъ центрахъ; вліяніе свѣтской молодежи, съ одной стороны, съ другой—вліяніе самой городской жизни съ ея удобствами побуждаютъ многихъ семинаристовъ уклоняться отъ проторенной дорожки отцовъ, отъ горькихъ „поповскихъ хлѣбовъ" и искать счастья, „обѣтованной земли" въ иныхъ поприщахъ. Многіе готовы уйти куда угодно, только бы не надѣвать рясы. И замѣчательно, что въ настоящее время не только молодежь, но и многіе отцы духовные предпочитаютъ свѣтскую дорогу для своихъ дѣтей; городскіе священники отдаютъ своихъ дѣтей въ гимназіи, даже сельскіе и тѣ часто тянутся изъ послѣдняго, лишь бы дать своимъ дѣтямъ свѣтское воспитаніе. Можетъ быть, духовенство въ этомъ случаѣ поступаетъ такъ потому, что хочетъ предрѣшать судьбу своихъ дѣтей, открывая имъ дорогу только во священники, не хочетъ обрекать своихъ дѣтей на нужду, въ которой само живетъ.

Съ принципіальной точки зрѣнія нельзя собственно ничего возразить противъ такого стремленія: каждый воленъ и себѣ и дѣтямъ выбирать ту дорогу, какую находитъ болѣе подходящей. Не видимъ мы ничего плохого и

въ томъ, если окончившіе курсъ семинаріи воспитанники, движимые жаждой знанія, идутъ въ университетъ, или поступаютъ на свѣтскую службу: разъ семинарія увѣрена, что оказала прочное вліяніе на своихъ питомцевъ, то она можетъ быть также увѣрена и въ томъ, что эти питомцы понесутъ ея идеи, ея духъ и въ новую для нихъ среду, въ свѣтское общество, этому можно только радоваться. Нынѣ, какъ извѣстно, и Министерство Народнаго Просвѣщенія открыло двери университетовъ для пріема безъ всякихъ экзаменовъ всѣхъ окончившихъ IV—VI классы духовныхъ семинарій. И врядъ ли нужно объ этомъ печалиться: искусственное удержаніе семинаристовъ въ духовномъ сословіи, противъ ихъ желанія, можетъ весьма вредно отозваться на пастырскомъ дѣлѣ, поставляя не добровольныхъ работниковъ, а подневольныхъ наемниковъ.

Но съ практической стороны бѣгство семинаристовъ отъ рясы ведетъ къ весьма печальному слѣдствію — къ недостатку необходимаго числа кандидатовъ священства, потребнаго для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ. Недостатокъ этотъ за послѣднее время чувствуется особенно сильно. Во многихъ епархіяхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатаемый изъ № въ № перечень свободныхъ священническихъ мѣстъ занимаетъ цѣлыя страницы, при чемъ есть приходы, которые аккуратно повторяются въ 5—10 №№. Нельзя сказать, чтобы не замѣчалось этого и въ нашей епархіи. А между тѣмъ, продолжительное отсутствіе священника на приходѣ опасно въ томъ отношеніи, что прокладаетъ путь непризваннымъ учителямъ народа-раскольникамъ и сектантамъ, и эта опасность тѣмъ больше, что обыкновенно остаются безъ священниковъ приходы, именно зараженные расколомъ и сектантствомъ. И безъ того скудные „заработки“ духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектант-

ствомъ доходятъ часто до такого minimumà, что духовенству по необходимости приходится изощряться въ добыванiи средствъ и прибѣгать къ прiемамъ, унижающимъ авторитетъ священника и пагубно отзывающимся на пастырскомъ дѣлѣ. Обстоятельство это подмѣтилъ и Гусевъ-Оренбургскiй и воспользовался имъ, чтобы еще разъ посмѣяться надъ нашимъ духовенствомъ, что онъ и дѣлаетъ въ своемъ разсказѣ „По осени".

Туманнымъ осеннимъ утромъ причтъ села Макарьевки отправился въ раскольничью деревню повѣрятъ духовныя росписи. Какъ и принято уже обычаемъ, за повѣрку душъ причтъ пользуется „добровольнымъ" вознагражденiемъ со стороны прихожанъ. Это же вознагражденiе предложено было сдѣлать и раскольникамъ. На возраженiе одного изъ нихъ, что „мы не вашей вѣры", дiаконъ убѣжденно доказываетъ, что „хлѣбецъ у всѣхъ одной вѣры", а денежки—дѣло кесарево, „для всѣхъ едино".

— Подумать только,—тихо сказалъ одинъ старикъ—живемъ мы на свѣтѣ, какъ военноплѣнные... каждый годъ съ насъ контрибуцiю берутъ, а за что? Невѣдомо.

— Мы молимся за васъ,—сказалъ дьяконъ.

— Да вѣдь мы васъ не просимъ.

— И язычники не просятъ, а мы молимся, дабы Господь обратилъ ихъ на путь правый.

— Дорого это намъ обходится,—послышалось изъ толпы.

И дѣйствительно, какъ выяснилось изъ дальнѣйшихъ словъ разсказа, раскольники обязывались отдать „Катерину Ивановну" (100 р.) и засыпать духовнымъ хлѣбца съ каждаго двора. Послѣ того какъ причтъ вознагражденъ былъ со стороны матерiальной, батюшка вознамѣрился было и нравственно повлiять на отпадшихъ, которымъ, по его

словамъ, „придется горѣть въ огнѣ неугасаемомъ, идѣ же червь точитъ и не устаетъ". Но тутъ энергично возстали всѣ раскольники:

— Не надо, не хотимъ... Получилъ свое... и уѣзжай. Тогда батюшка сталъ приглашать ихъ на собесѣдованіе въ Макарьевку, куда, въ ближайшее воскресенье, долженъ прибыть и о. миссіонеръ, но раскольники просили оставить ихъ въ покоѣ.

— Иль слова истины боитесь?—спросилъ батюшка.

— Слова истины не боимся,—сказали раскольники,—а боимся словъ табашныхъ изъ табашныхъ устъ... Вспомни-ка самъ, что было въ послѣдній разъ? Священныхъ словъ было меньше сказано, чѣмъ бранныхъ... А когда мы уходили, церковный староста три слова крикнулъ.... а слова—то, знаешь, какія? Самыя табашныя. У насъ на деревнѣ такихъ не услышишь. *Есть тебѣ польза*, и оставь насъ,—умоляли раскольники. Батюшка вздохнулъ, опустилъ руку въ карманъ и, нащупавъ тамъ „Катерину Ивановну", примирительно сказалъ;

— Прощаю... что ужъ.

Спустя немного, нагруженная до верху телѣга увозила духовныхъ изъ раскольничьей деревни. По отъѣздѣ причта раскольники принялись за мытье половъ.

Съ чувствомъ непріятной неловкости за автора прочитали мы этотъ разсказъ. Гвоздь анекдота въ томъ, что священникъ села Макарьевки смотритъ на раскольниковъ, проживающихъ въ предѣлахъ его прихода, какъ на доходную статью. Авторъ прошелся довольно мѣтко по больному мѣсту. Тема благодарная, но, по свойственной перу автора легкости, онъ обратилъ ее только въ веселую шутку. Между тѣмъ надъ вопросомъ объ отношеніи духовенства къ раскольникамъ нельзя не задуматься. Дѣятель-

ность приходскихъ священниковъ и о. о. миссіонеровъ за послѣднее время не разъ подвергалась критикѣ. Отрицательныя сужденія о ней довольно распространены. Обыкновенно указываютъ на относительную безплодность этой дѣятельности, которая въ иныхъ мѣстахъ даетъ минусъ вмѣсто плюса, выражающійся именно въ томъ, что число уклоненій въ расколъ и секты превышаетъ число присоединеній къ Церкви. Указываютъ также и на неприглядный характеръ, какой принимаютъ миссіонерскія бесѣды, обращаясь нерѣдко, даже у видныхъ и опытныхъ миссіонеровъ, въ безтактно задорныя и бранчивыя рѣчи. Такъ бесѣдовать нельзя. Такія бесѣды вызываютъ одно раздраженіе, онѣ безплодны. Къ раскольникамъ нужно имѣть особенное отношеніе. Больное дитя требуетъ гораздо большей заботы отъ своихъ родителей, чѣмъ дитя здоровое. Вотъ почему все то, чему хотѣлъ бы наставить старообрядцевъ пастырь Церкви, они принимаютъ не съ должною любовью, не хотятъ и слушать православнаго священника. Понятно отсюда, что успѣшно учить такихъ людей можетъ только пастырь, внушающій къ себѣ довѣріе. А это достигается доброю христіанскою жизнью пастыря, строгимъ соблюденіемъ постовъ, воздержаніемъ отъ вина и особенно отъ табака, столь ненавистнаго старообрядцамъ („не хотимъ слушать словъ табашныхъ изъ табашныхъ устъ"). Что удивительнаго, если дѣло миссіи у такихъ священниковъ сводится на нѣтъ. Мы далеки отъ мысли указывать способы благотворнаго вліянія пастырей Церкви на старообрядцевъ. Мы лишь указываемъ болѣзнь, а лѣчить ее должны лица, ближе насъ стоящія къ этому дѣлу. Не указываетъ этихъ способовъ и авторъ разсказа, да и врядъ ли могъ указать, вотъ почему онъ такъ ском-

калъ разсказъ, какъ только явилась надобность говорить толково и продуманно о дѣлѣ. Его цѣль достигнута—бросить погуще грязью въ лицо того жалкаго сословія, о которомъ всякое худое слово можетъ сойти за правду.

Вообще психологическая правда рѣдкая гостья въ произведеніяхъ Гусева—Оренбургскаго, что мы видимъ напр. и въ другомъ его разсказѣ „ Перпетуевъ" Мѣщанскій сынъ Перпетуевъ, изгнанный за малоуспѣшность изъ духовной семинаріи, много непріятностей и неудачъ потерпѣлъ отъ жизни. Былъ онъ и мельникомъ, и солдатомъ, и псаломщикомъ, но злая судьба всюду его преслѣдовала. Когда-то, будучи еще въ семинаріи, онъ научился рисовать. Епископъ той епархіи, гдѣ псаломщикомъ былъ Перпутуевъ, любилъ художниковъ. Послѣдній зналъ слабость своего епископа и однажды, нарисовавъ хорошую икону, преподнесъ ее въ даръ владыкѣ. Въ результатѣ Перпетуевъ былъ возведенъ въ санъ священника и посланъ въ одинъ изъ сельскихъ приходовъ. Таковъ финалъ разсказа. Въ немъ нѣтъ художественныхъ красокъ и весь онъ кажется сшитымъ на скорую руку. Гусевъ-Оренбургскій весь поглощенъ только тою стороною разсказа, которая наиболѣе богата смѣшными положеніями дѣйствующаго лица. Вотъ почему онъ съ такой охотою и даже пріятностію заставляетъ своего героя разсказывать во всѣхъ подробностяхъ несложную процедуру своей жизни, начиная съ того времени, когда его выставили изъ учебнаго заведенія за излишніе успѣхи въ наукахъ, которыя тамъ не проходятся. Тутъ г. Гусевъ поистинѣ отводитъ себѣ душу: матеріалу много, область знакомая, картины извѣстныя, рѣчь давно готовая.. Въ концѣ концовъ на неотвязно возникающій вопросъ, что же думалъ онъ сказать своимъ разсказомъ,—отвѣчаетъ съ недоумѣніемъ: а кто его знаетъ. Спросите автора.

Здѣсь, какъ уже и выше мы указали, нами замѣчено несоотвѣтствіе разсказа съ дѣйствительностію. Правда, случается иногда, что нѣкоторыя лица удостоиваются, во вниманіе къ разнымъ побочнымъ обстоятельствамъ (въ данномъ случаѣ во вниманіе къ художеству героя разсказа) степени священства. Назначаютъ обыкновенно таких кандитатовъ въ тѣ приходы, которыхъ избѣгаютъ кандидаты изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, часто въ приходы, зараженные расколо-сектантствомъ. И можно себѣ представить, какіе изъ этихъ священниковъ получаются миссіонеры!.. Такъ какъ эти кандидаты, въ качествѣ особаго преимущества, выставляютъ свою многосемейность, то епархіальное начальство, назначая ихъ на плохіе приходы, напередъ создаетъ себѣ большіе хлопоты: съ плохихъ приходовъ они скоро начинаютъ проситься на лучшіе, ссылаясь на свою многосемейность. А когда это имъ не удается, всячески изощряются, прибѣгая ко всевозможнаго рода интригамъ. Въ разсказѣ Гусева „Интрига" мы и видимъ, къ какимъ „подвохамъ" прибѣгалъ мѣстный дьяконъ, чтобы добыть въ этомъ селѣ мѣсто учителя для своего неудачника сына. Въ село пріѣхала вновь назначенная учительница Марія Павловна. Обстоятельство это угнетающе подѣйствовало на дьякона Генерозова, который еще раньше этого ходатайствовалъ о предоставленіи свободнаго въ школѣ мѣста учителя своему неудачнику сыну Петенькѣ. Началась интрига. Дьяконъ подпоилъ вліятельныхъ мужиковъ въ селѣ и добился приговора о назначеніи въ ихъ село „не учительницы женскаго пола, а учителя мужскаго пола". Когда вѣсть о составленіи приговора дошла до учительницы она, взволнованная и разстроенная, идетъ за помощію къ священнику, котораго, какъ завѣдующаго школой, проситъ помочь ей, заступиться за нее.

Батюшка и радъ бы, но самъ находится подъ вліяніемъ супруги, расположенной въ пользу дьяконицы. Все же священникъ обѣщался побывать у благочиннаго и устроить дѣло. Время шло. Наступила зима съ вьюгами и морозами. Церковная сторожка, гдѣ помѣщалась школа и жила учительница, была крайне ветхая. Сквозь не проконопаченные пазы наносились сугробы снѣга, даже на печи нельзя было отъ него избавиться. Хрупкая и нѣжная натура дѣвушки не вынесла этого, она простудилась и тяжко заболѣла. Простуда грозила осложниться, но къ счастью учительницы въ судьбѣ ея приняла горячее участіе мѣстная крестьянка Лукерья. Съ согласія мужа своего Кирилла, она перевела учительницу въ свой домъ и съ матер заботливостію ухаживала за ней, какъ за родной дочерью. Больная поправилась и вновь приступила къ занятіямъ. Дѣти полюбили ее, и она привязалась къ нимъ всей душой своей. Со всѣмъ пыломъ своей молодой энергіи она отдавалась обученію дѣтей, она горѣла на работѣ, но непродолжительно было ея счастье. Въ одно морозное утро, въ школу, гдѣ она занималась, вошелъ молодой человѣкъ и подалъ ей бумагу. Въ бумагѣ этой значилось, „предъявитель сего діаконскій сынъ, Петръ Генерозовъ: постановленіемъ училищнаго совѣта назначается учителемъ въ Демьяновскую одноклассную школу“...

— На основании чего же это?... А я-то... же?...—пролепетала въ испугѣ Марія Павловна.

— А приговоръ...,—пробасилъ новый учитель.—Тамъ прямо сказано: не надо намъ учительницы женскаго пола, а нуженъ учитель мужскаго пола...

Пришлось подчиниться. И круглая сирота, едва оправившаяся отъ недавней своей болѣзни, не имѣя родныхъ и знакомыхъ, принуждена была уѣхать изъ села.

Тяжелое впечатлѣніе остается на душѣ читателя по прочтеніи этого разсказа. Что передумала страдалица-учительница во время своей болѣзни, что перечувствовала она, когда ей отказали отъ мѣста,—сколько муки необлегченной, горя неизбытнаго перенесло ея молодое сердце!... Какъ надѣялась она на содѣйствіе со стороны завѣдующаго—священника! Какъ вѣроятно и ждала она этого содѣйствія не только отъ священника, но и отъ благочиннаго. Поймите весь ужасъ ея положенія, когда она ошиблась въ этомъ, и надежды не сбылись. Насколько правдоподобенъ выведенный съ учительницей случай—это другой вопросъ. Возможны ли такія „оказіи“ въ наше время—предоставляемъ судить тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыхъ это ближе касается. Очень грустно, конечно, если находятся среди духовенства лица, столь безучастныя къ горю ближняго. Вотъ почему отдыхаешь душою на такихъ разсказахъ, гдѣ пастырь Церкви выставляется не безучастнымъ зрителемъ окружающей его дѣйствительности, а заступникомъ и помощникомъ въ бѣдахъ и несчастіяхъ, справедливымъ судіей людской неправды. Таковой типъ и выставленъ авторомъ въ его разсказѣ „Заступникъ“.

Великимъ постомъ, въ то время, какъ о. Никодимъ исповѣдывалъ въ храмѣ своихъ прихожанъ, къ нему подошла бѣдно одѣтая дѣвушка—дочь бобыльки и, близко подвинувшись къ священнику, тихо прошептала:

— Батюшка!.. Я не говѣльщица! Я къ тебѣ пришла... Не знаю, что со мною дѣлается .. Тоска смертная мучитъ. Руки наложить на себя хотѣла.

Сбиваясь и путаясь, она разсказала, какъ соблазнилъ ее Иванъ—сынъ богатаго крестьянина Алехина, бросилъ ее и теперь хочетъ жениться на другой. О. Никодимъ успокоилъ дѣвушку, какъ могъ, и обѣщалъ принять самое горячее участіе въ ея несчастной судьбѣ. Утромъ слѣдую-

щаго дня, захвативъ съ собою какую то назидательную книгу, о. Никодимъ отправился въ домъ Алехина. Старикъ Алехинъ любилъ батюшку и былъ радъ его приходу. Напившись чаю, священникъ раскрылъ книгу и въ присутствіи отца и сына прочиталъ, какъ одинъ парень соблазнилъ дѣвушку, бѣдную сироту, бросилъ ее и женился на другой. Бѣдняжка наложила на себя руки, но и парню тому не было счастья: домъ его сгорѣлъ, скотъ палъ, самъ онъ разорился, впалъ въ какую то болѣзнь и сталъ послѣднимъ человѣкомъ въ обществѣ. Сынъ понялъ и поблѣднѣлъ, но старикъ Алехинъ, незнавши о проступкѣ сына, спросилъ:

— Къ чему говоришь все это, батюшка.?. загадки гадаешь?

— На всякую загадку бываетъ въ свое время и разгадка,—сказалъ о. Никодимъ. Поговоривъ еще о грѣхахъ соблазна, онъ ушелъ домой.

На страстной недѣлѣ пришелъ въ церковь поговѣть и Иванъ, но батюшка, выслушавъ его исповѣдь и не видя искренняго раскаянія, сказалъ, что не дастъ ему прощенія до тѣхъ поръ, пока онъ не обвѣнчается съ Лукерьей. Иванъ и самъ не прочь взять за себя дѣвушку, но онъ знаетъ, что отецъ, богатый и гордый мужикъ, ни за что не согласится на такой неравный бракъ:

— Проклянетъ онъ меня, родитель то... убьетъ

О. Никодимъ посовѣтовалъ юношѣ открыться отцу во всемъ и уговорить его склониться хотя и на неравный бракъ:

— Умѣлъ грѣхъ сотворить, умѣй и поправить. Иванъ обѣщался. Суровый родитель снисходительно отнесся къ проступку сына, но о женитьбѣ на Лукерьѣ и слышать не хотѣлъ. Батюшка вновь навѣстилъ старика Алехина. Произошелъ крупный разговоръ между священникомъ и отцомъ Ивана.

— Я вотъ что скажу тебѣ, батюшка,—началъ старикъ, —со мной не ссорься, я человѣкъ сильный...

— А въ чемъ твоя сила? Въ богатствѣ? Не хвались богатый богатствомъ своимъ, а сильный—силою. И я силенъ. Силенъ правдою, которая превыше всякаго богатства...

— Батюшка! Возьми четвертную, двѣ возьми, только повѣнчай на другой.

— Я совѣстью не торгую,—сказалъ о. Никодимъ.

— Не повѣнчаешъ!!—сурово спросилъ старикъ,—тогда выдай документы... у другого повѣнчаемъ.

Но въ выдачѣ документовъ священникъ отказалъ. Уходя отъ Алехина, онъ твердо рѣшилъ довести дѣло до конца.

Иванъ долженъ жениться, ибо соблазнилъ дѣвушку. А въ церкви спрашиваютъ: „не обѣщался ли еси другой?“ Какъ же я буду вѣнчать, раздумывался батюшка, когда знаю, что обѣщался? Если возникнутъ непріятности, мнѣ все равно скоро на покой... на послѣдній покой. А вѣнчать все таки не стану. Совѣсть не позволитъ!

И въ то время, какъ старикъ Алехинъ собирался было ѣхать съ жалобой къ архіерею, о. Никодимъ побывалъ станичнаго атамана, съ которомъ былъ въ хорошихъ отношеніяхъ, обошелъ и дома болѣе сильныхъ, вліятельныхъ и богатыхъ прихожанъ въ селѣ, прося у нихъ содѣйствія. И вотъ однажды, когда старикъ Алехинъ сидѣлъ за самоваромъ, обдумывая, что бы такое сказать архіерею на священника, въ домъ вошли о. Никодимъ, станичный атаманъ и четверо изъ видныхъ прихожанъ села. Поздоровавшись съ Алехинымъ, они сразу приступили къ дѣлу, уговаривая старика дать согласіе сыну на бракъ его съ Лукерьей.

— Вотъ и станичный атаманъ,—говорилъ батюшка, желаетъ быть у тебя посаженнымъ отцомъ. Такая честь

была по душѣ старику. Заговорилъ и самъ атаманъ и видные изъ прихожанъ. Это была цѣлая блокада. Алехинъ не выдержалъ и, обращаясь къ о. Никодиму, сказалъ: „Будь по твоему!“

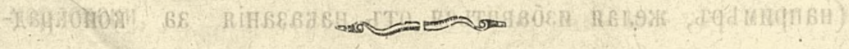
Произошло нѣчто неописуемое. Поднялся говоръ, гомонъ. Батюшка расчувствовался и, поднявъ вверхъ руки, какъ древній патріархъ, сказалъ:

— Да благословитъ Господь домъ сей и пошлетъ живущимъ въ немъ радость нескончаемую.

Какъ видитъ читатель, разсказъ не лишенъ положительнаго значенія. Спасибо автору, что онъ не только посмѣялся надъ своимъ скромнымъ героемъ—зауряднымъ священникомъ, но и выставилъ его борцомъ за правое дѣло. Да послужитъ этотъ разсказъ невольнымъ напоминаніемъ о такомъ значеніи священства для тѣхъ, которые успѣли уже забыть объ этомъ. Служитель Церкви и истинный пастырь онъ не долженъ стоять въ сторонѣ отъ приходскаго зла и, чтобы съ успѣхомъ бороться противъ него, долженъ захватывать болѣзнь въ самомъ началѣ. Кто изъ пастырей вникалъ въ душевное настроеніе своихъ прихожанъ, тому, вѣроятно, хорошо извѣстно, что значитъ эта болѣзнь и какого осторожнаго и внимательнаго лѣченія требуетъ она. Но цѣлить эту болѣзнь дано лишь тѣмъ, кто съ словомъ назиданія счастливо соединяетъ и искреннюю любовь къ падшимъ своимъ пасомымъ. Не всякому это дано. О. Никодиму было дано и онъ цѣлилъ.

Въ общемъ разсказъ симпатичный: онъ много говоритъ уму и сердцу добраго пастыря.

Свящ. *Г. Добронравовъ.*



На службѣ миссіи.

Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ [1]).

XVIII. Инородческое населеніе Пензенской губерніи и его образованіе.

Пензенская губернія въ 1910 году, по полицейскимъ свѣдѣніямъ, имѣла народонаселенія 1.858.951 д. об. п., въ томъ числѣ татаръ: 86.345 д., мордвы эрзи—96.168 д., мордвы мокши—128.660 д. и мещеры—35.938 д.

Мещера исповѣдуетъ православную вѣру и настолько слилась съ русскимъ населеніемъ и обрусѣла какъ по языку, такъ и по образу жизни, что не отдѣляется отъ русскихъ и не считается инородческимъ племенемъ. Говорить объ образованіи мещеры значило бы вообще говорить о народномъ образованіи.

Татары почти всѣ магометане, крещеныхъ между ними очень мало. Но и эти татары-христіане, живущіе среди татаръ-магометанъ, находятся подъ вліяніемъ послѣднихъ, и особенно подъ вліяніемъ муллы, къ которому они нерѣдко обращаются въ важныхъ случаяхъ жизни, въ церковь не ходятъ, за исключеніемъ случаевъ рожденія, браковъ и смерти, у исповѣди и святаго причастія не бываютъ, иконъ въ домахъ не имѣютъ, крестовъ не носятъ. Даже по образу жизни и по одеждѣ крещеные татары не отличаются отъ магометанъ: они употребляютъ конину, брѣютъ голову и носятъ ермолку (тюбитейку). Перешли они въ православіе не по внутреннему убѣжденію, а по личнымъ разсчетамъ (напримѣръ, желая избавиться отъ наказанія за конокрад-

---

[1]) Окончаніе. См. № 18.

ство). Въ каждомъ татарскомъ селеніи есть мечеть, а иногда двѣ и болѣе, и столько же училищъ. Обученіе ведется на арабскомъ языкѣ, подъ руководствомъ муллы и азанчи, и главнымъ образомъ въ изученіи Корана, хотя эта грамотность не простирается далѣе механическаго чтенія арабскаго текста. Татары мужчины всѣ грамотны, женщины нѣтъ; русскій языкъ въ татарскихъ школахъ не преподается. Входя въ сношеніе съ русскимъ населенімъ, татары хотя и выучиваются говорить по-русски, но это не оказываетъ вліянія на ихъ религіозныя убѣжденія. Къ православію татары не склонны, хотя въ обращеніи съ православнымъ духовенствомъ вообще почтительны, называя священника „бачкою“ или „отцомъ“. Татары не прочь отъ изученія русскаго языка и поступленія въ русскія школы, лишь бы при испытаніи на полученіе льготнаго свидѣтельства не требовалось знанія и отвѣтовъ по Закону Божію.

Привлеченіе даже крещеныхъ татаръ въ церковныя школы для обученія и воспитанія въ духѣ православной Церкви и русской народности представляетъ величайшее затрудненіе. Вслѣдствіе крайняго фанатизма, татары не допускаютъ, чтобы обучающіяся въ школѣ ихъ дѣти—магометане принимали христіанскую вѣру. Принявшіе православіе, во избѣжаніе непріятностей, обыкновенно удаляются изъ среды магометанъ.

Мордва, живущая въ предѣлахъ Пензенской губерніи, говоритъ на двухъ нарѣчіяхъ—эрзянскомъ и мокшанскомъ; они плохо понимаютъ другъ-друга. Тѣ и другіе значительно обрусѣли, хотя обрусеніе мордвы не дошло еще до полнаго слиянія съ русскимъ народомъ. Есть цѣлыя села съ мордовскими названіями (Мордовскій Качимъ, Мордовскій Ишимъ и проч.), въ которыхъ теперь никто не говоритъ по—мордовски,

Въ другихъ селахъ успѣхи обрусенія мордвы менѣе замѣтны, но дѣти—мордва, поступая въ школы, частію уже понимаютъ русскую рѣчь и настолько овладѣваютъ русскимъ языкомъ, что иногда пишутъ подъ диктовку не хуже русскихъ. Въ школахъ смѣшанныхъ, т. е. такихъ, гдѣ учатся частію русскіе, частію мордва, успѣхи мордвы въ усвоеніи русской рѣчи выше, чѣмъ въ школахъ чисто мордовскихъ. Вся мордва—православные и церковной школы не чуждается. Всѣхъ школъ, въ которыхъ среди русскихъ обучались дѣти-мордва, въ 1910 году въ Пензенской епархіи было 68. Въ числѣ этихъ школъ было 44 такихъ, въ которыхъ обучались исключительно или почти исключительно дѣти мордвы. Въ школахъ учатся [illegible] ко мальчики, но и дѣвочки, составляющія иногда значительный процентъ (около $^1/_4$ части). Мордовскіе мальчики способны къ ученію не менѣе русскихъ и обнаруживаютъ большую смышленность и разсудительность; то же самое нужно сказать и о дѣвочкахъ. Воспитаніе мордвы не представляетъ особыхъ затрудненій; это народъ добрый, простой, кроткій и послушный. Честность, правдивость, неприкосновенность чужой собственности, сильная привязанность къ семейной жизни,—вотъ тѣ нравственныя качества, которыми мордва отличается отъ другихъ инородцевъ. Женщина, какъ мать и хозяйка дома, пользуется у мордвы большимъ уваженіемъ.

Въ виду естественнаго и постепенно усиливающагося обрусенія мордвы Пензенской губерніи, нѣтъ нужды начинать обученіе въ мордовскихъ школахъ на мѣстномъ нарѣчіи. Необходимо лишь увеличить продолжительность курса ученія съ 3-хъ до 4-хъ лѣтняго и улучшить составъ учащихъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ обучается мордва. Слѣдуетъ замѣтить, что обученіе мордвы легче и успѣшнѣе идетъ тамъ, гдѣ учителями состоятъ лица, владѣющія мордовскимъ языкомъ, независимо отъ происхожденія. При значительномъ

обрусеніи мордовскаго племени Пензенской губерніи нѣтъ нужды дѣлать изъ мордовскихъ училищъ особыя національныя школы и нѣтъ основанія полагать, что учителя этихъ школъ должны быть непремѣнно изъ мордвы. Кромѣ увеличенія курса ученія (4 года вмѣсто 3-хъ), желательно устройство въ мордовскихъ селахъ повторительныхъ воскресныхъ курсовъ, а также внѣбогослужебныхъ собесѣдованій со взорслыми. Если и русскія дѣти забываютъ усвоенное въ школѣ, то тѣмъ болѣе этого можно ожидать отъ мордвы.

Таково краткое сообщеніе нѣкоторыхъ данныхъ объ инородцахъ Пензенской епархіи и о томъ, какія мѣры принимались и принимаются для ихъ образованія.[1])

XIX. *Забытый пунктъ для миссіи.*

Современная религіозная жизнь народа требуетъ отъ вождей духовной рати усиленной проповѣднической дѣятельности. По условіямъ настоящаго времени дѣятельность эта уже не можетъ ограничиваться лишь проповѣдію въ церкви за богослуженіемъ, какъ это было въ доброе старое время. Жизнь идетъ впередъ, запросы религіозные растутъ въ массѣ народной, религіозныя шатанія все болѣе и болѣе усиливаются. И вотъ, какъ бы въ отвѣтъ на эти запросы и прямо на встрѣчу требованіямъ современности, церковное учительство за послѣднее время разнообразится по формѣ и выходитъ изъ тѣсныхъ предѣловъ храма. По разнымъ мѣстамъ (въ школахъ, столовыхъ-чайныхъ, общественныхъ зданіяхъ и т. п.), какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, вводятся религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами, производятся въ свободное отъ работъ праздничное время религіозныя бесѣды, устраиваются духовные вечера, съ чтеніемъ рефератовъ и

[1]) „Прибавл. къ Церк. Вѣдом.“ за 1900 г. № 29-й, стр. 1166—1168-я.

пѣніемъ духовныхъ пѣсней и т. п. Такое явленіе, вызванное самою жизнію, обѣщаетъ въ будущемъ великую духовную пользу и заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны каждаго просвѣщеннаго дѣятеля. Пожалѣть приходится только объ одномъ: отчего не практикуется эта форма учительства въ одномъ весьма важномъ для миссіи пунктѣ—*на вокзалахъ* обширной сѣти россійскихъ желѣзныхъ дорогъ?!..

Кажется, всѣмъ не безызвѣстно, что на вокзалахъ, и преимущественно городскихъ и узловыхъ, стекается масса народа, состоящая изъ разныхъ націй и исповѣданій, и въ большинствѣ проводящая время или въ праздности или въ разгулѣ. Здѣсь, можно сказать, все идетъ на встрѣчу угожденію плоти и удовлетворенію вкуса, но нѣтъ и не встрѣчается самаго главнаго—удовлетворенія для души, *пищи духовной*. Потребность въ этомъ послѣднемъ, повидимому, нѣсколько сознавалась какъ духовной, такъ и гражданской властью; такъ, на большихъ вокзалахъ за послѣднее время нерѣдко можно встрѣтить въ уединеніи или углубленіи большую икону съ горящей лампадкой и продажу восковыхъ свѣчъ, а на бойкомъ, къ сожалѣнію, мѣстѣ—шкафъ съ продажей періодическихъ изданій свободнаго направленія и наборомъ легкой беллетристики, не исключая и сомнительнаго достоинства. По временамъ иногда на нѣкоторыхъ служится всенощное бдѣніе или вечерня, и очень рѣдко молебны и панихиды; литургіи же совсѣмъ не совершаются. Хотя значеніе и важность этихъ мѣръ нельзя отрицать, но онѣ все-таки являются мѣрами только палліативными и недостигающими своей прямой цѣли. Въ силу такой исключительности простой народъ или публика пребываетъ въ праздности и, не разбирая праздничныхъ дней, невольно склоняется на эгоистистическія развлеченія и проводитъ ихъ не согласно съ христіанской этикой. А разные пропагандисты, какъ изъ сектантовъ и раскольниковъ, такъ равно и

изъ инородцевъ, видя нарушеніе святости праздничныхъ дней, постовъ и неблагоговѣйное отношеніе христіанъ къ св. иконамъ [1]), пользуются этимъ удобнымъ моментомъ, свободно и усердно сѣютъ плевелы; причемъ, враждебно настраивая присутствующихъ и внимающихъ имъ противъ православной Церкви и установленій ея, въ частности глумятся надъ православнымъ духовенствомъ. Sancta simplicitas autem tacet.

Но совершенно не та бы получилась картина и не то бы чувствовалось въ атмосферѣ, если бы на большихъ вокзалахъ присутствовалъ *духовный врачъ*, который подчасъ бываетъ крайне необходимъ. Ведя, напр., бесѣды съ народомъ, совершая наканунѣ и въ день праздника богослуженіе, онъ могъ бы, хотя на время, остановить напрасную сутолку и суету пассажировъ, далъ бы нѣкоторымъ дальнимъ, въ особенности переселенцамъ, по праздничному отдохнуть душой, напиталъ бы иныхъ—немощныхъ и слабыхъ—Хлѣбомъ небеснымъ и Чашею жизни, однихъ словомъ назиданія наставилъ бы на путь истинный, другихъ отвлекъ бы отъ пути погибельнаго, сомнѣвающихся предостерегъ бы, а заблуждающихся вразумилъ и т. п.; словомъ, пастырь-миссіонеръ въ данномъ мѣстѣ весьма кстати былъ бы *всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасти* (I Кор. IX, 22). Недостатка въ собесѣдованіяхъ съ татарами, евреями и другими инородцами также никогда не можетъ быть, потому что въ этомъ мѣстѣ часто собирается ихъ во множествѣ,—разные агенты, коммерсанты, мелкіе торговцы, чернорабочіе и пр. Отсюда ясно, что вокзалъ есть одинъ изъ наивыгоднѣйшихъ миссіонерскихъ пунктовъ въ каждой епархіи, гдѣ дѣятельность пастыря—миссіонера можетъ развернуться во всю ширь и принести изобильные плоды. Къ тому же разные иновѣрцы, невольно

---

[1]) На вокзалѣ почти всѣ находятся въ шапкахъ, шляпахъ и фуражкахъ, не исключая даже и духовныхъ лицъ. Авт.

являясь слушателями слова Божія и зрителями православнаго богослуженія, постепенно проникались бы сознаніемъ превосходства христіанской вѣры и плѣнялись бы красотою церковнаго богослуженія; а это одно, само-собою, уже приводило бы ихъ къ принятію христіанства и послушанію православной Церкви.

Иниціативу въ этомъ мѣстѣ, по крайнему нашему разумѣнію, должны проявить прежде всѣхъ самые видные и надежнѣйшіе дѣятели—*епархіальные миссіонеры*. Они-то, вполнѣ свободные отъ совершенія обязательнаго богослуженія и требъ на мѣстѣ постояннаго пребыванія, и должны занять по праву каѳедру свободной аудиторіи быть ближайшими руководителями постоянно смѣняющейся паствы; имъ-то первымъ и слѣдуетъ „на распутіяхъ“ быть всегда на стражѣ и во-время отразить врага на весьма опасномъ миссіонерскомъ пунктѣ.

XX. *Внѣбогослужебныя собесѣдованія.*

Религіозно-нравственныя бесѣды имѣютъ ближайшею цѣлію образованіе пасомыхъ по духу вѣры Христовой, такъ чтобы они были истинными христіанами не только по вѣрѣ, но и по жизни. „Мы проповѣдуемъ,—говоритъ св. ап. Павелъ,—наставляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости, да представимъ всякаго человѣка совершеннымъ въ Христѣ Іисусѣ“ (Кол. I, 28). Поэтому озаботиться введеніемъ и организаціей такихъ бесѣдъ въ своихъ приходахъ—долгъ по преимуществу нашихъ приходскихъ сельскихъ пастырей; отъ ихъ энергіи и добраго усердія зависитъ успѣхъ дѣла. И благо будетъ имъ, если они съ готовностію пойдутъ на встрѣчу назрѣвшей потребности: это будетъ не малой заслугой со стороны ихъ предъ роднымъ народомъ и Церковію,

это оживитъ ихъ пастырскую дѣятельность, дастъ возможность наполнить свою жизнь высшими интересами, прилагая силы къ живому, многоплодному и святому дѣлу. Это, поистинѣ, будетъ самой плодотворной и благодарной почвой для душевнаго сближенія и духовнаго общенія духовныхъ чадъ съ ихъ духовнымъ отцомъ, давая возможность каждому слушателю раскрыть свою душу предъ нимъ, разрѣшить свои мучительныя недоумѣнія... И разъ начавшееся такимъ образомъ сближеніе неизбѣжно возвыситъ вліяніе и авторитетъ пастыря, онъ пріобрѣтетъ довѣріе и уваженіе со стороны прихода. Что пастырскія бесѣды жизненны и полезны и достигаютъ своей цѣли, въ доказательство приведемъ въ видѣ иллюстраціи, слѣдующее наблюденіе, имѣвшее мѣсто въ городѣ Казани.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ г. Казани распространены и пользуются большими симпатіями со стороны публики. Но особенно привлекательными по своей простотѣ и задушевности были собесѣдованія въ чайной общества трезвости. Означенныя бесѣды происходили по воскреснымъ днямъ, около 7-ми часовъ вечера. Главными руководителями бесѣдъ состояли архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря Андрей (нынѣ епископъ Уфимскій) и преподаватель духовной семинаріи Александръ Алек. Воронцовъ (нынѣ священникъ одной изъ городскихъ церквей). Изрѣдка въ этихъ бесѣдахъ принимали участіе нѣкоторые студенты духовной академіи и слушатели миссіонерскихъ курсовъ. Отецъ архимандритъ Андрей велъ преимущественно литургическія бесѣды, а преподаватель Алек. Воронцовъ по Священному Писанію. Вотъ одна изъ интересныхъ бесѣдъ Ал. Алек. Воронцова.

Залъ для собесѣдованій по обычаю полонъ народомъ всякаго званія. За столикомъ у передней стѣны по обыкновенію занимаютъ мѣсто руководители. Отецъ Андрей, какъ

по просту его называютъ,—беретъ, напр., тему для бесѣды: „Необходимость праздничнаго отдыха и разумное имъ пользованіе“. Все имъ сказанное передается просто и задушевно, такъ и сквозитъ искреннее желаніе своимъ живымъ словомъ воздѣйствовать на почтенную публику и побудить ее быть творцами слова, а не только слушателями его. Бесѣда его по существу не вызвала со стороны присутствовавшихъ живого отмѣна мыслей, хотя была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. На очереди—преп. А. Воронцовъ; онъ предлагаетъ вниманію слушателей „Воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа“. Передавъ со свойственнымъ ему искусствомъ священно-историческое событіе въ простой формѣ разсказа, онъ съ обычной простотой обращается къ публикѣ съ предложеніемъ: не угодно-ли кому что-либо спросить по поводу сказаннаго?—Тотчасъ изъ числа посѣтителей выступаютъ лица съ своими недоумѣніями,—и вотъ начинается живая вопросо-отвѣтная бесѣда. Соблюдая очередь, руководитель, по мѣрѣ требуемой возможности, даетъ каждому вопрошающему надлежащіе отвѣты. Мало этого. Нѣкоторые посылаютъ безымянныя записки съ недоумѣнными вопросами; такъ, въ числѣ такихъ вопросовъ, какъ мнѣ помнится, были разрѣшены слѣдующіе: Дѣйствительно ли Христосъ воскресъ? Не былъ ли Онъ мнимоумершимъ? Какъ могъ І. Христосъ проходить сквозь запертыхъ дверей? Дѣйствительно ли Онъ принималъ пищу, и какъ могъ принимать ее, когда тѣло Его по воскресеніи измѣнилось? и т. под. Если въ одинъ разъ бесѣда не оканчивалась вслѣдствіе большого количества вопрошающихъ, то она откладывалась до слѣдующаго раза. Такимъ образомъ, избранный предметъ бесѣды исчерпывался со всѣхъ сторонъ и освѣщался по всѣмъ даннымъ науки обстоятельно и основательно, при взаимной поддержкѣ руководителей. Эти бесѣды иногда затягивались до поздняго вре-

мени, и видимо слушатели съ неохотой расходились, когда объявлялся конецъ собесѣдованіямъ. Разохотившіеся совопросники не оставляли въ покоѣ своихъ руководителей даже по дорогѣ въ квартиру, каждый наперерывъ стараясь получить отвѣтъ на тотъ или иной вопросъ.

Итакъ, очевидна и неоспорима своевременность и полезность внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя, какъ извѣстно, начинаютъ прививаться въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ. Такой священникъ, сблизившись на этой почвѣ съ приходомъ, будетъ для него „своимъ" пастыремъ, и прихожане будутъ „вѣдать" гласъ его. Мало того; правильное и умѣлое веденіе таковыхъ бесѣдъ можетъ принести существенную пользу самому священнику въ дѣлѣ продохраненія отъ уклоненія въ расколъ и ересь его православныхъ пасомыхъ, равно какъ и въ дѣлѣ возвращенія въ лоно Церкви уже уклонившихся отъ нея. А все это—такъ необходимо въ пастырскомъ дѣланіи!

По епархіи.

20 сентября сего года, послѣ Божественной литургіи, въ Архіерейскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Владиміра состоялись общія годичныя собранія епархіальнаго Общества трезвости и Иннокентіевскаго Братства. На собраніи присутствовало духовенство г. Пензы и о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда.

Отчетомъ епархіальнаго Общества трезвости былъ констатированъ тотъ фактъ, что въ предѣлехъ Пензенской епархіи послѣ запрета продажи спиртныхъ напитковъ значительно поднялось матеріальное благосостояніе населенія и уменьшилась преступность. На долю дѣятелей трезвенности

остается уничтожить въ населеніи самую склонность къ алкоголю, чтобы, такимъ образомъ, трезвенность была не по принужденію только и чтобы населеніе не прибѣгало для опьяненія къ различнымъ денатуратамъ. Было высказано пожеланіе, чтобы духовенство обратило особливое вниманіе на подростающее поколѣніе, на учащихся въ школахъ, дабы изъ нихъ выросли убѣжденные трезвенники.

По принятіи отчета къ свѣдѣнію и утвержденіи смѣты на будущій годъ, собраніе избрало ревизіонную комиссію въ прежнемъ ея составѣ: протоіерея Ст. Архонтова, протоіерея П. Алмазова и протоіерея Ѳ. Сатурнова.

Общее собраніе приняло также къ свѣдѣнію отчетъ о состояніи и дѣятельности Иннокентіевскаго Братства за 1914 годъ и обревизованный епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетомъ денежный отчетъ за тотъ же годъ.

Выслушавъ отчетъ, собраніе единогласно просило Высокопреосвященнаго Предсѣдателя принести отъ лица общаго собранія епархіальнаго Общества трезвости и Иннокентіевскаго Братства глубокую благодарность Высокопреосвященному Митрофану, бывшему Архіепископу Пензенскому, нынѣ Донскому, учредителю Пензенскаго епархіальнаго Общества трезвости и покровителю Иннокентіевскаго Братства и высшему руководителю его въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Затѣмъ была утверждена смѣта прихода и расхода по Иннок. Братству на 1916 годъ съ предоставленіемъ совѣту Братства права могущій образоваться отъ выполненія смѣты остатокъ суммъ израсходовать на наемъ миссіонерскаго книгоноши. По смѣтѣ поступленій на 1916 годъ предположено 11214 руб. 81 к.

За прекращеніемъ полномочій членовъ совѣта Брат-

ства были произведены выборы членовъ на новое трехлѣтіе съ 1916 по 1918 г. Избранъ весь прежній составъ Совѣта и вновь: протоіерей М. Архангельскій, протоіерей А. Пульхритудовъ, священникъ Н. Быстровъ и священникъ I. Побѣдимскій. Предсѣдателемъ Совѣта остается протоіерей В. Васильевъ, товарищемъ предсѣдателя протоіерей В. Маловскій.

Собраніе постановило просить г. Начальника губерніи, А. А. Евреинова принять на себя званіе товарища покровителя Братства.

Вопросъ о постройкѣ помѣщенія для библіотеки и читальни Иннокентіевскаго Братства и иконно-книжнаго склада отложенъ до болѣе благопріятнаго времени.

Извѣстія и замѣтки.

Перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи. Изъ Витебска сообщается отъ 13 сентября, что состоялось торжественное перенесеніе мощей преподобной Ефросиніи изъ Витебскаго каѳедральнаго собора на вокзалъ. Отсюда мощи преподобной Евфросиніи будутъ перевезены по желѣзной дорогѣ въ Ростовъ, Ярославской губерніи, въ Авраамієвскій женскій монастырь. Прощаніе народа со святыней Бѣлоруссіи носило трогательный характеръ.

Смѣта вѣдомства православнаго исповѣданія на 1916 г. Канцеляріей Св. Синода изготовлена для внесенія въ Г. Думу смѣта доходовъ и расходовъ на 1916 г. Обыкновенные доходы исчислены въ суммѣ лишь 36,012 р. Расходы опредѣлены въ суммѣ 53.965,767 р. По отдѣльнымъ частямъ смѣты испрашивается: на общіе расходы по управленію—2.730,535 руб., на архіерейскіе дома—

957,474 р., на монастыри—423,582 руб., на городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеровъ—18.830,308 руб., на православныя духовныя учрежденія за границей —298,176 р., на духовно-учебныя заведенія—7,432,572 руб., на церковныя школы—12,249,507 р., на увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти—9.903,259 р. Сравнительно съ 1915 г. смѣта расходовъ увеличена на 1.401,072 р., причемъ увеличеніе это почти исключительно вызвано усиленіемъ расходовъ на улучшеніе матеріальнаго положенія духовенства и духовной школы.

Разсмотрѣніе записки думскаго духовенства. Думское духовенство подало оберъ-прокурору Св. Синода А. Д. Самарину записку, о которой уже сообщалось (въ № 16), съ выраженіемъ своихъ пожеланій относительно устройства духовной жизни. Оберъ-прокуроръ А. Д. Самаринъ передалъ эту записку на разсмотрѣніе Св. Синода, который, въ свою очередь, передалъ ее на разсмотрѣніе подчиненнымъ ему— миссіонерскому совѣту, учебному комитету, издательскому комитету, училищному, совѣту, хозяйственному управленію и предсоборному присутствію. Учрежденія эти должны ознакомиться со всѣми пунктами пожеланій депутатовъ-священниковъ, касающихся ихъ вѣдомства, и дать по этому поводу свои заключенія.

Метрическіе списки о родившихся въ 1896 и 1897 г.г. Св. Синодомъ предписано безотлагательно приступить къ составленію метрическихъ выписей о родившихся въ 1896 и 1897 годахъ, для составленія списковъ лицъ, подлежащихъ призыву на военную службу, по каждому году отдѣльно, съ тѣмъ, чтобы эти выписи были доставлены по принадлежности къ 1 октября сего года.

Пожертвованія церковныхъ мѣдныхъ монетъ. Опредѣленіемъ отъ 5 сентября с. г. Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ архіереямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ церкви и монастыри, въ которыхъ окажется старая мѣдная монета, уже вышедшая изъ употребленія, представляли таковую, въ видѣ пожертвованія на нужды войны, въ мѣстныя казначейства.

Борьба съ пьянствомъ. Св. Синодъ постановилъ предложить епархіальнымъ начальствамъ располагать населеніе къ трезвости, руководя его въ стремленіяхъ къ закрытію базаровъ, торговъ въ воскресные и праздничные дни. Причемъ, по ходатайству Св Синода, министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, съ своей стороны, выразили полнѣйшую готовность оказывать епархіальной власти свое содѣйствіе при осуществленіи приговоровъ мѣстныхъ обществъ объ искорененіи пьянства и о закрытіи базаровъ и торговъ.

Запрещеніе духовенству поступать въ высшія учебн. заведенія. Въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ обращенія въ Св. Синодъ священниковъ и діаконовъ разныхъ епархій о разрѣшеніи имъ, не снимая священнаго сана, поступать для продолженія образованія въ университеты и др. высшія свѣтскія учебныя заведенія. По подобнымъ ходатайствамъ еще въ 1904 и затѣмъ въ 1908 г.г. состоялось общее опредѣленіе Св. Синода въ отрицательномъ для просителей смыслѣ. Нынѣ Св. Синодъ вновь подтверждаетъ указанныя опредѣленія, находя стремленіе духовныхъ лицъ къ свѣтскому образованію несоотвѣтствующимъ непосредственнымъ и истиннымъ задачамъ пастырскаго служенія, тѣсною и неразрывною связью объединяющаго пастыря съ его паствою.

Пріемъ студентовъ въ духовныя академіи. Несмотря на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія окончившимъ духовныя семинаріи безъ экзаменовъ поступать въ университеты, наплывъ желающихъ пріобщиться къ высшему богословскому образованію въ нынѣшнемъ учебномъ году оказался небывалый. Въ виду этого пришлось принимать вновь поступающихъ студентовъ въ духовныя академіи до переполненія послѣднихъ. Въ Петроградскую духовную академію принято около 125 студентовъ, въ Московскую, Казанскую и Кіевскую духовныя академіи по 150 человѣкъ въ каждую.

Библіографія.

Голосъ Деревни. Новый крестьянскій журналъ. Петроградъ, Матвѣевская ул. 3, кв. 9. Цѣна журнала на годъ съ 1-го сентября 1915 года по 1-ое сентября 1916 года 3 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца 1 рубль.

Въ настоящее время журналъ выходитъ еженедѣльно.

Давно уже у насъ говорятъ о томъ, что крестьянская масса нуждается въ спеціально крестьянскомъ журналѣ, который понятнымъ для простого люда языкомъ знакомилъ бы своихъ читателей съ фактами современной жизни, разъяснялъ ихъ значеніе, сообщалъ полезныя свѣдѣнія.

Такимъ журналомъ и является „Голосъ Деревни“. Матеріалъ, помѣщаемый въ „Голосѣ Деревни“, очень разнообразенъ и тщательно подобранъ.

Работа крестьянскихъ депутатовъ въ Государственной Думѣ, развитіе кооперативнаго движенія, распространеніе въ деревнѣ хорошей полезной книги, описаніе жизни выдающихся крестьянъ. земледѣльцевъ, мѣстныхъ работниковъ,

законы и правила о выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ, о вознагражденіи увѣчныхъ и раненыхъ воиновъ и объ обезпеченіи ихъ семействъ—все это находитъ себѣ мѣсто на страницахъ журнала.

Кромѣ того, въ журналѣ открывается отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ, имѣющій цѣлью установленіе болѣе тѣсной связи съ читателями.

Хотѣлось бы видѣть въ немъ еще обзоры военныхъ дѣйствій.

Обращаясь къ читателямъ, Редакція говоритъ: „Мы были и останемся крестьянами, земледѣльческимъ государствомъ. Правда, мы выстроимъ у себя крупные города, создадимъ промышленные центры, покроемъ необъятное пространство Имперіи густой сѣтью желѣзныхъ дорогъ... Но это сдѣлаемъ такъ попутно, между прочимъ, постольку, поскольку это требуютъ интересы крестьянской земледѣльческой Россіи.

И города, и фабрики, и заводы, и желѣзныя дороги потонутъ въ морѣ крестьянскихъ полей и нивъ, синдикатскіе банки растворятся въ кооперативныхъ обществахъ и союзахъ, народныя школы затмятъ собою всѣ академіи и университеты. Не мы будемъ ѣздить за границу учиться, а къ намъ будутъ пріѣзжать на выучку иностранцы.

Но мы достигнемъ этого лишь тогда, когда научимся трудиться, любить свой трудъ, любить свою родину, любить свой клочекъ земли“.

Своей цѣлью журналъ ставитъ—служеніе интересамъ русской деревни, интересамъ великаго русскаго народа.

„Служить Великой Россіи, великому русскому народу, народу-богатырю, служить честно и нелицепріятно,—говоритъ Редакція, великая честь“.

Да, добавимъ мы отъ себя, это великая честь, но и

трудное, требующее большой любви дѣло, въ которомъ отъ души пожелаемъ успѣха „Голосу Деревни“.

Вышелъ № 2 журнала „Голосъ Деревни“.

Въ этомъ номерѣ имѣется краткое описаніе событій на театрѣ военныхъ дѣйствій и такое описаніе редакція обѣщаетъ давать въ каждомъ номерѣ журнала, чѣмъ устраняется пробѣлъ, замѣченный въ первомъ номерѣ. Мы еще болѣе убѣждаемся, что журналъ „Голосъ Деревни“ станетъ извѣстенъ русскимъ людямъ въ деревнѣ и они полюбятъ его.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза. 1 Октября 1915 г. Цензоръ прот. Васильевъ.